



FARÁD

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI

SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁS

(02/2 hrsz-ú bányaterület övezeti besorolásának módosítása)

KÖRNYEZETI ÉRTÉKEK



FARÁD

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁS

(02/2 hrsz-ú bányaterület övezeti besorolásának módosítása)

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Felelős tervezők:

Kalmár Ágnes

településtervező
városépítési és városgazdálkodási
szakmérnök

Településrendezés

Tervezői névjegyzék szám.: TT 08-0479

Pekker Szabó Piroska Tájrendezés, környezetalakítás

okl. táj- és kertépítész
okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök
táj- és kertépítész vezető tervező
vezető településtervező

Tervezői névjegyzék szám.: TK-08-0073

Tervezői névjegyzék szám.: TT1-08-0073

Ferenczi Huba

okl. gépészmérnök

Közműrendszer

Tervezői névjegyzék szám: TV-T-08-0253

TE-T-08-0253

Réder Tibor

okl. közlekedéscsopótőmérnök
okl. forgalomtechnikai
szakmérnök

Közlekedési szakág

Tervezői névjegyzék szám: Tkö-08-0133

Szabó Lilla

okl. településmérnök

Településrendezés

Ügyvezető igazgató

Kalmár Ágnes, Szeredi Gábor

GYŐR, 2025.10.

Felelős tervezőink a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész ill. Mérnök Kamarának tagjai.



FARÁD

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁS (02/2 hrsz-ú bányaterület övezeti besorolásának módosítása)

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

TARTALOMJEGYZÉK

1. A településrendezési terv módosítás tartalmának, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása.
 - 1.1 Előzmények
 - 1.2 A tervezési feladatok ismertetése
 - 1.3 Tervezési folyamat
 - 1.4 Környezeti értékelés szükségességének vizsgálata
 - 1.5 A hatályos területrendezési terv vizsgálata
 - 1.6 Hatályos településrendezési tervek megállapításai
 - 1.7 A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírása
 2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.
 3. A környezeti jelenlegi állapotának bemutatása
 - 3.1. Adottságok, tájföldrajzi jellemzők
 - 3.2. Természetvédelem, tájvédelem
 4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek bemutatása
 - 4.1. Települési környezetre, így az épített környezetre gyakorolt hatás
 - 4.2. Termőföldvédelem
 - 4.3. Vízvédelem
 - 4.4. Levegőminőség védelem
 - 4.5. Zajvédelem
 5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések
 6. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra
- Összefoglaló
7. Természetvédelmi (élővilág védelmi) munkarész (Herczeg Zoltán élővilág védelmi szakértő)
 8. Terviratok

1. A TELEPÜLÉSTERVEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS TARTALMÁNAK, FŐ CÉLJAINAK, MÁS TERVEKHEZ VALÓ VISZONYÁNAK, VALAMINT EGYÉB LÉNYEGES TERVEKKEL ÉS PROGRAMOKKAL VALÓ KAPCSOLATÁNAK BEMUTATÁSA.

1.1. ELŐZMÉNYEK

Farád község önkormányzata tulajdonosi kérésre módosítja hatályos szabályozási tervét és helyi építési szabályzatát.

Farád Község Önkormányzatának Képviselő testülete 91/2025 (III.31.) számú határozatával döntött az eljárás megindításáról.



Szám: FA/382-4/2025.

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT

Amely készült Farád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 31-én 17.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvből.

13.) Javaslat az AGRO-FAVORIT Kft. rendezési terv módosítási kérelmének elfogadására

A szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő.

A képviselő testület 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot.

Farád Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 91/2025. (III.31.) határozata

- 1) A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59.§ (2) bekezdése alapján a képviselő-testület Farád Község településrendezési tervének módosítását határozta el (a Regioplan Környezet- és Településtervező Kft. által (9022 Győr, Újkapu u. 13. képviseli: Kalmár Ágnes ügyvezető) az alábbi területen és az alábbi célból:
A hatályos szabályozási terven szereplő, Farád külterület 02/2. hrsz terület övezeti besorolásának módosítása K-B1 jelű, különleges bányaterület övezetéből Kb-R jelű különleges beépítésre nem szánt rekultiválандó, távlati rekreációs övezetre.
- 2) A Képviselő-testület egyúttal jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, a tervezett módosítás tartalmát meghatározó települési főépítési feljegyzést. A tervezett módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
- 3) A partnerségi egyeztetés szabályaira a településfejlesztéssel és településrendezéssel, a települési arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2017. (III. 23.) önkormányzati rendeletben foglaltak az irányadók.
- 4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a településterv módosítása során teljes jogkörrel eljárjon.
Felelős: Németh István polgármester
Határidő: azonnal

kmf

Németh István sk.
polgármester

Szabóné dr. Geiszt Fanni sk.
jegyző

Fekete Krisztián sk.
képviselő

Peszlen Szabolcs sk.
képviselő

jegyzőkönyvhitelítők

A kiadvány hitelélül:
Farád, 2025. április 15.



[Handwritten signature]
Szabóné dr. Geiszt Fanni
jegyző

1.2. A TERVEZÉSI FELADATOK ISMERTETÉSE

Farád község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása az alábbiak szerint:
Farád 02/2 hrsz-ú telek területfelhasználásának, övezeti besorolásának módosítása K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, Kb^R jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.

A különleges beépítésre nem szánt rekreációs övezet vonatkozásában a tervezett telekalakítási beépítési paraméterek:

- kialakítható legkisebb telekterület 5000 m²,
- a tervezett megengedett legnagyobb beépítettség 10 %.
- telkenként elhelyezhető legfeljebb két üdülő rendeltetési egység

1.3. TERVEZÉSI FOLYAMAT

A településrendezési terv módosítás, annak véleményezése a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti **egyszerűsített egyeztetési eljárásban** kerül lefolytatásra

1.4. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

Lezajlott Farád község Rp.I.149-14 munkaszámú településrendezési terv módosításával kapcsolatban a környezeti értékelés szükségességének vizsgálata. Az érintett államigazgatási szervek megadták állásfoglalásukat.

	Államigazgatási szervek, önkormányzatok	Vélemény
1.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész	Nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését
2.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya	Nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését
3.	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	Szükségesnek tartja a környezeti értékelés elkészítését
4.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály	Szükségesnek tartja a környezeti értékelés elkészítését
5.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését
6.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	Nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését
7.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Hatáskör hiányában a környezeti értékelés szükségességéről nem ad nyilatkozatot..
8.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	Nem tartja szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését
9.	Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	Nem rendelkezik véleményezési lehetőséggel
11.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	-
12.	ÉDU-VIZIG	Nem emel kifogást, környezeti hatások vizsgálatával kapcsolatban nem áll módjában nyilatkozni.
13.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Hatáskör hiányában a környezeti értékelés szükségességéről nem ad nyilatkozatot..
14.	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Rendészeti Igazgatóság	Hatáskör hiányában a környezeti értékelés szükségességéről nem áll módjukban nyilatkozni.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság véleményei alapján a környezeti értékelés dokumentációt el kell készíteni.

Farád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről a 38/2025. (VI.30.) önkormányzati határozattal:



Farád Község Önkormányzata Képviselő-testülete
 9321 Farád, Fő u. 21.
 Tel./Fax : 96/279-142
 e-mail: onkormanyzat@farad.hu

Szám: FA/748-5/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T

Amely készült Farád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. június 30-án 17.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvből.

4.) Döntés környezeti értékelés szükségességének megállapításáról az Rp.I.149-14. munkaszámon folyamatban levő rendezési tervmódosítás kapcsán

A szavazásban résztvevő képviselők száma 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatát:

Farád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2025. (VI.30.) határozata

az Rp.I.149-14 munkaszámon folyamatban lévő településrendezési tervmódosítás Környezeti értékelés szükségességének megállapítására folytatott előzetes eljárás alapján.

Lczajlott Farád község Rp.I.149-14 munkaszámú településrendezési terv módosításával kapcsolatban a környezeti értékelés szükségességének előzetes vizsgálata. Az érintett államigazgatási szervek megadták állásfoglalásukat. (1. melléklet)

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság véleményei alapján a környezeti értékelés dokumentációt el kell készíteni.

Felelős: Németh István polgármester

Határidő: Azonnal

kmf

Németh István sk.
polgármester

Szabóné dr. Geiszt Fanni sk.
jegyző

Kocsis Attila sk.
képviselő

Ölyüs Attila sk.
képviselő

jegyzőkönyvHITELESÍTŐK

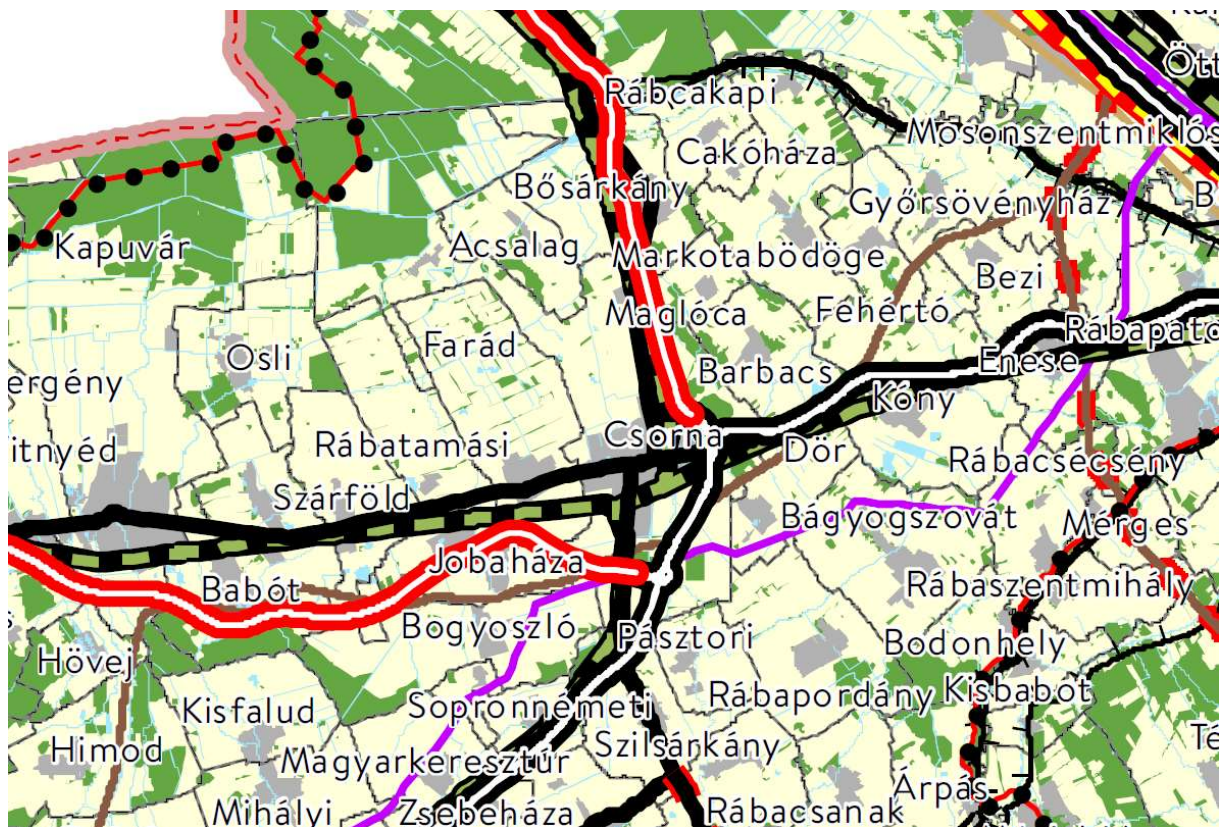
A kiadmány hiteléül:
Farád, 2025. július 02.


Szabóné dr. Geiszt Fanni
jegyző

1.5. A HATÁLYOS TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK VIZSGÁLATA

A 2018.ÉVI CXXXIX TÖRVÉNY MAGYARORSZÁG ÉS EGYES KIEMELT TÉRSÉGEK TERÜLETRENDEZÉSI TERVÉRŐL ÉS A TERVEZÉSI TERÜLET VIZSGÁLATA:

Az Országgyűlés 2018. december 12-én elfogadta Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény 19/A. §-a kimondja, hogy az alacsonyabb szintű tervnek meg kell felelniük a magasabb szintű terv célrendszerének. A 19 §/B (4) bekezdése azt is kimondja azt is, hogy a települési szintű terveknek meg kell felelnie a megyei szintű területfejlesztési koncepciónak és a területrendezési tervnek.



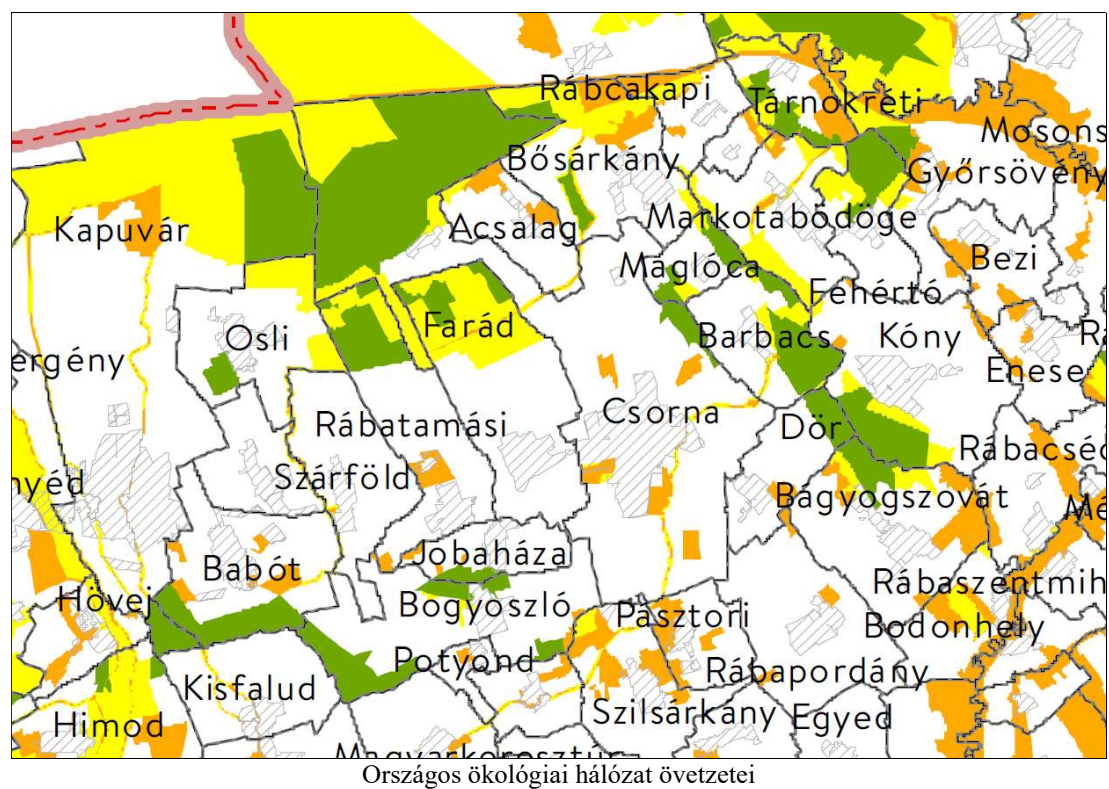
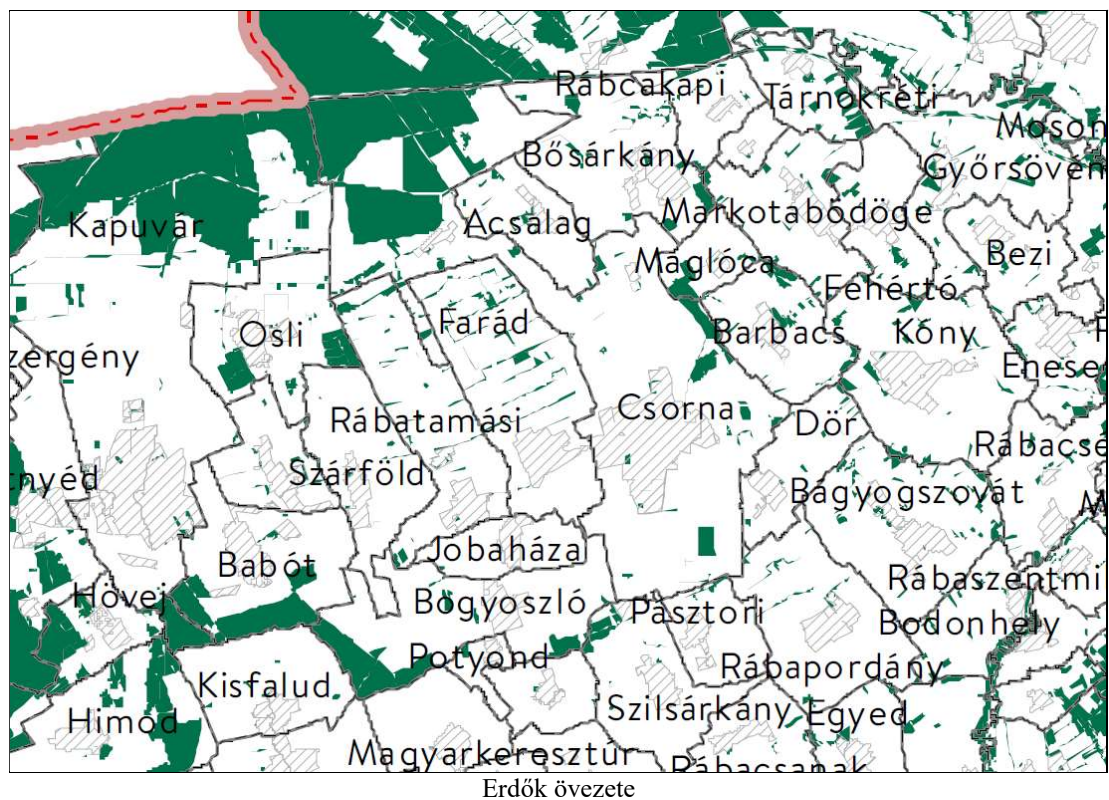
Országos Területrendezési Terv
Kivonat Az Ország Szerkezeti Tervéből

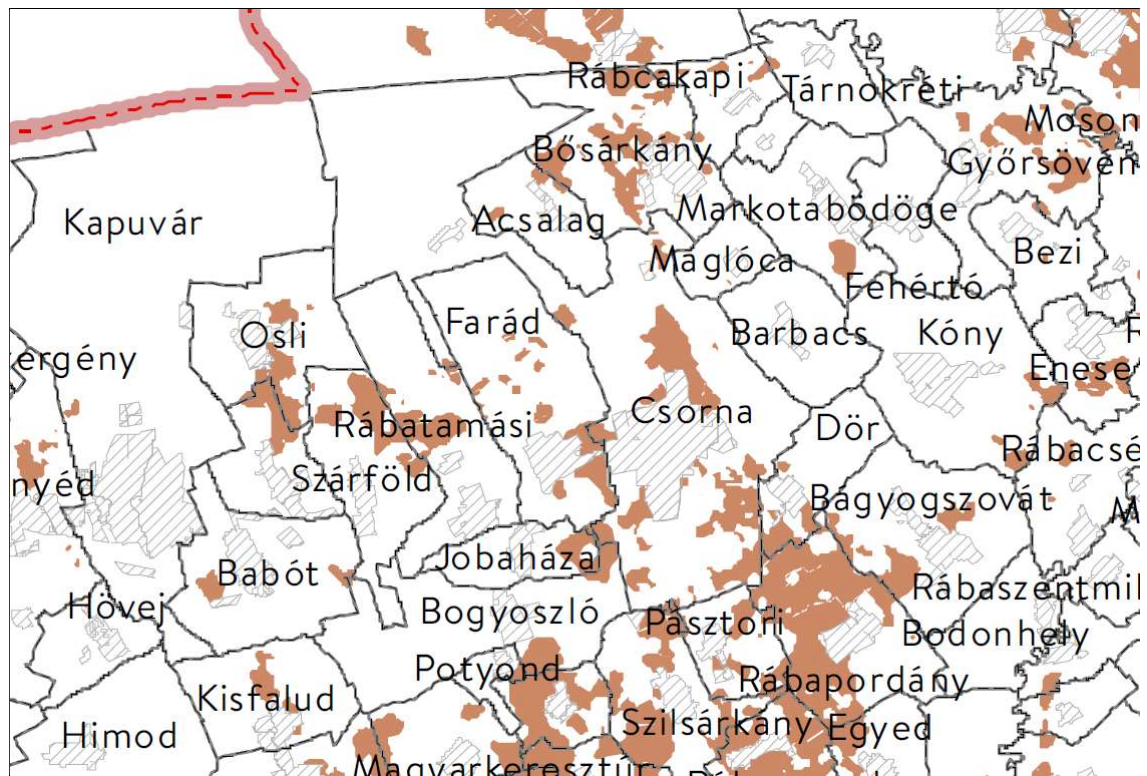
Farád község közigazgatási területét érintő országos területfelhasználási kategóriák

Országos területfelhasználási kategóriák

	Erdőgazdálkodási térség
	Mezőgazdasági térség
	Vízgazdálkodási térség
	Települési térség

AzMaTrT Farád községet érintő övezetei:





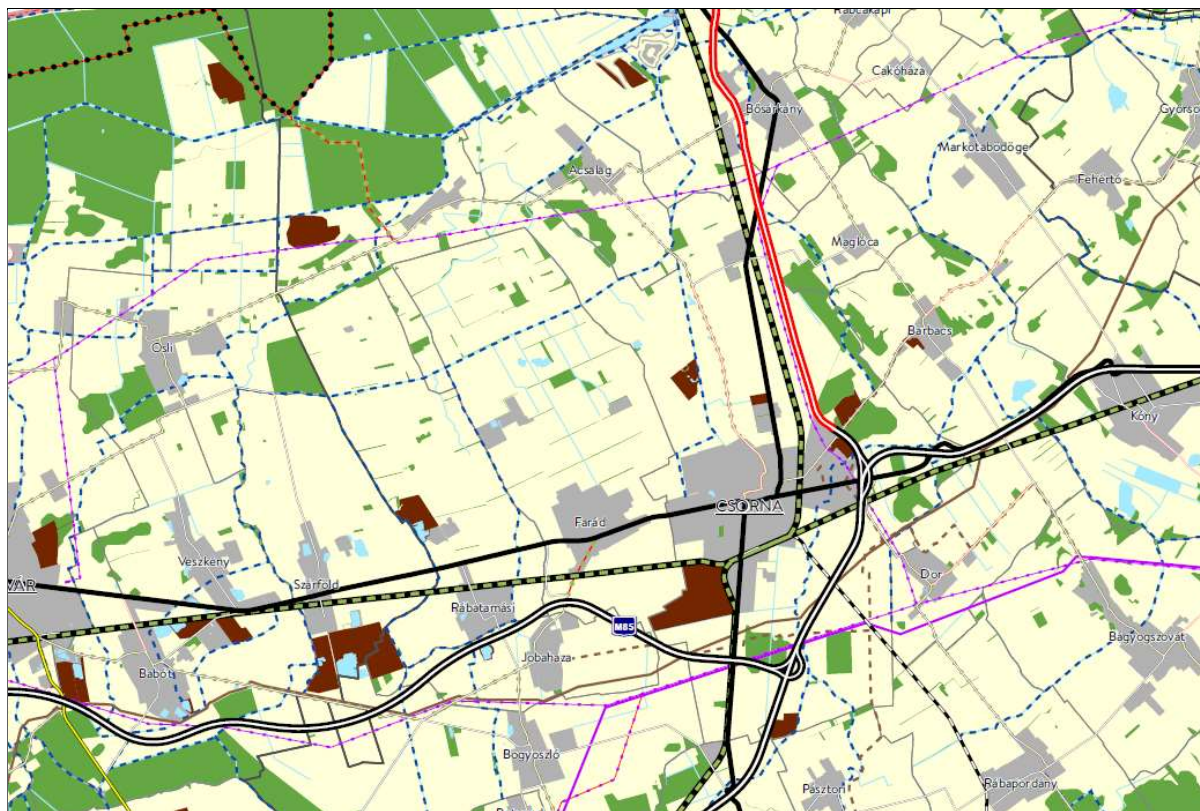
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

7/2022 (IX.17.) Önkormányzati Rendelet Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről

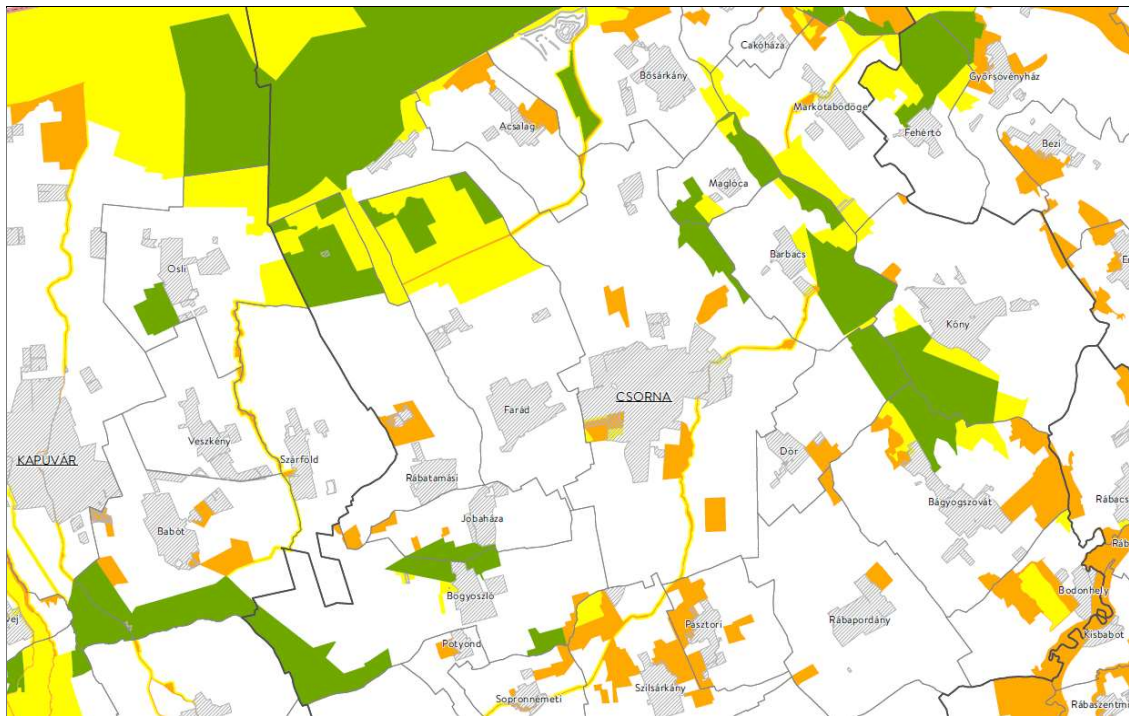
A megyei területrendezési terv tartalmazza az országos területrendezési terv megyére vonatkozó térszerkezeti és övezeti besorolásait.

Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervének térszerkezeti tervlapja Farád közigazgatási területét a település területét az alábbi fő terület-felhasználási kategóriákba sorolja:

- települési térség
- mezőgazdasági
- erdőgazdálkodási térség
- vízgazdálkodási térség
- sajátos területfelhasználású térség

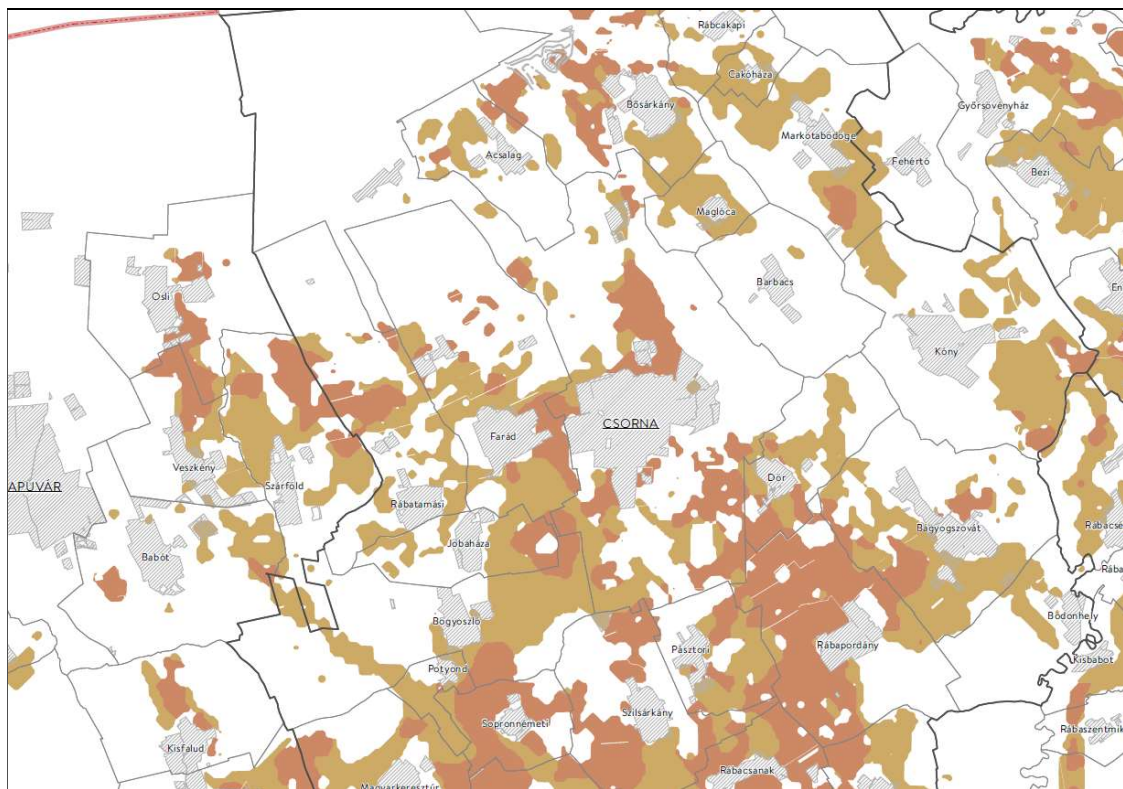


Győr-Moson-Sopron Vármegye Területrendezési Terve
Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei térségi szerkezeti tervből



Kivonat a Győr-Ménfőcsanak Városi TRT-ből
Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezet, Pufferterület övezete

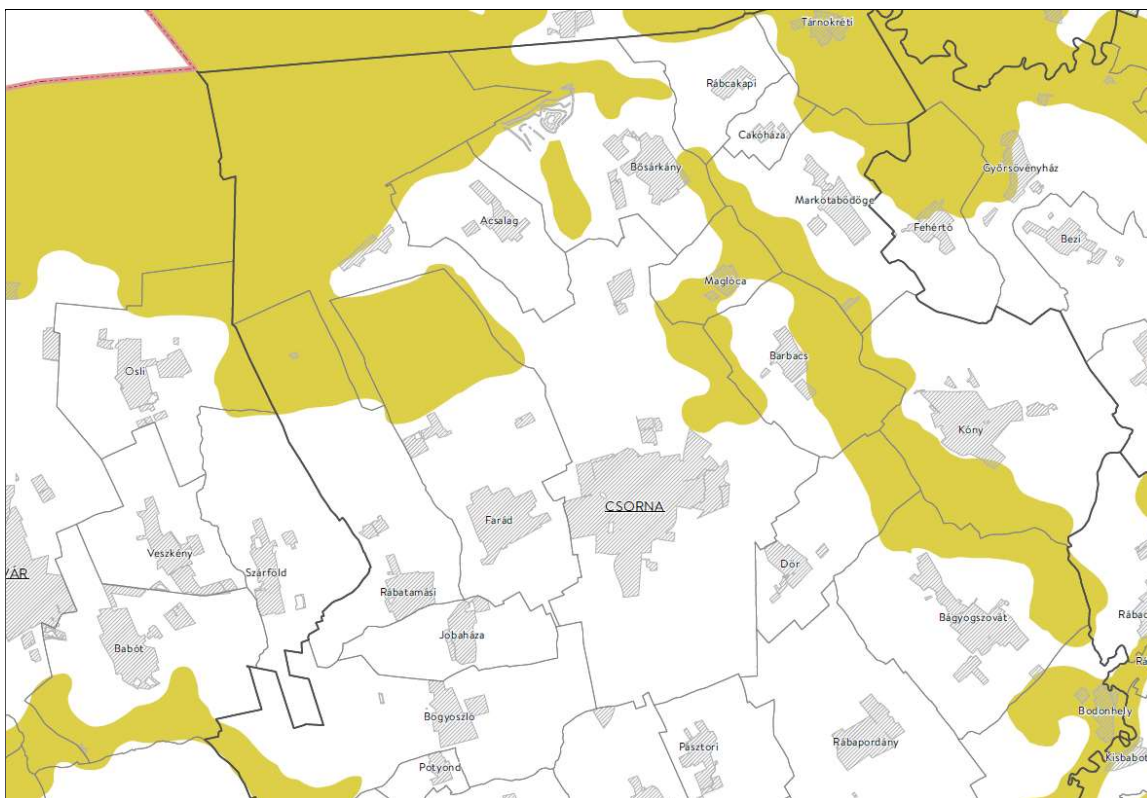
- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete



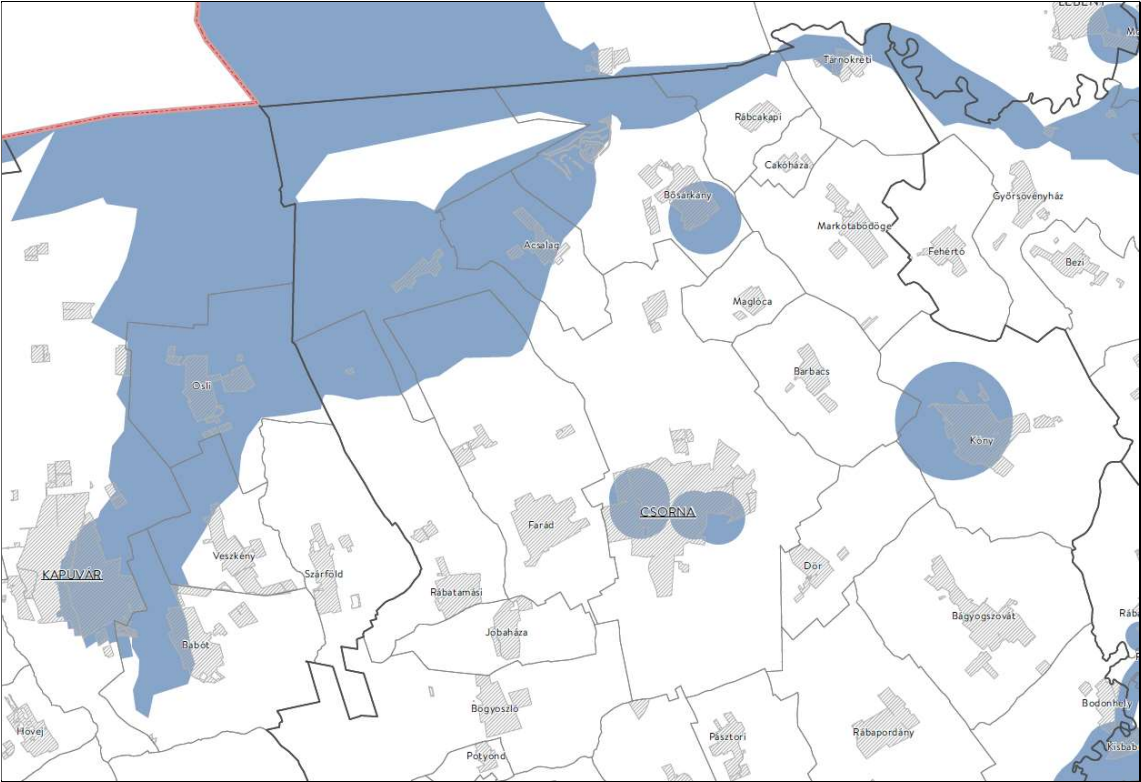
Kivonat a Győr-Ménfőcsanak Városi TRT-ből
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



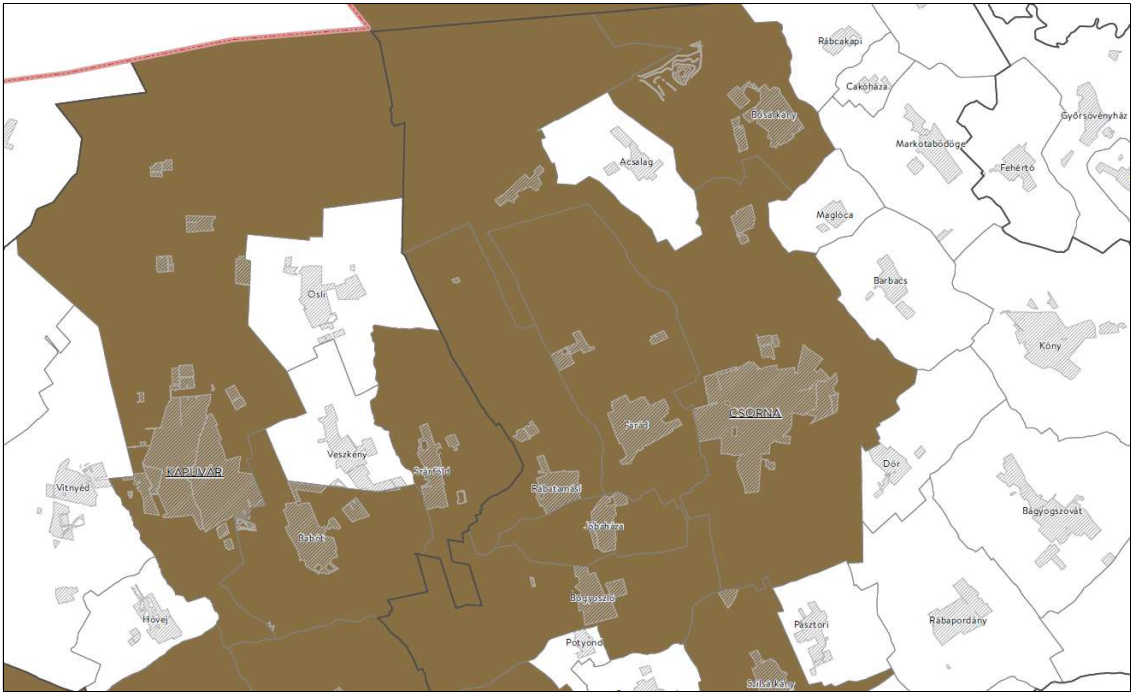
Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Erdők övezete



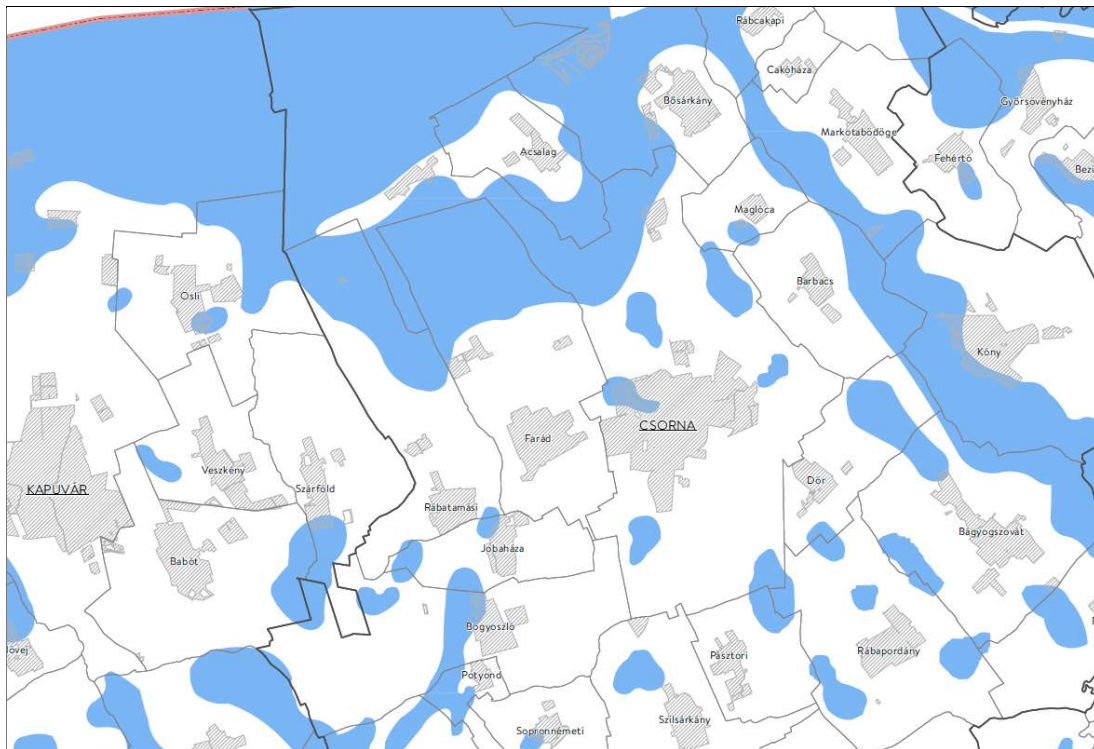
Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Tájképvédelmi terület övezete



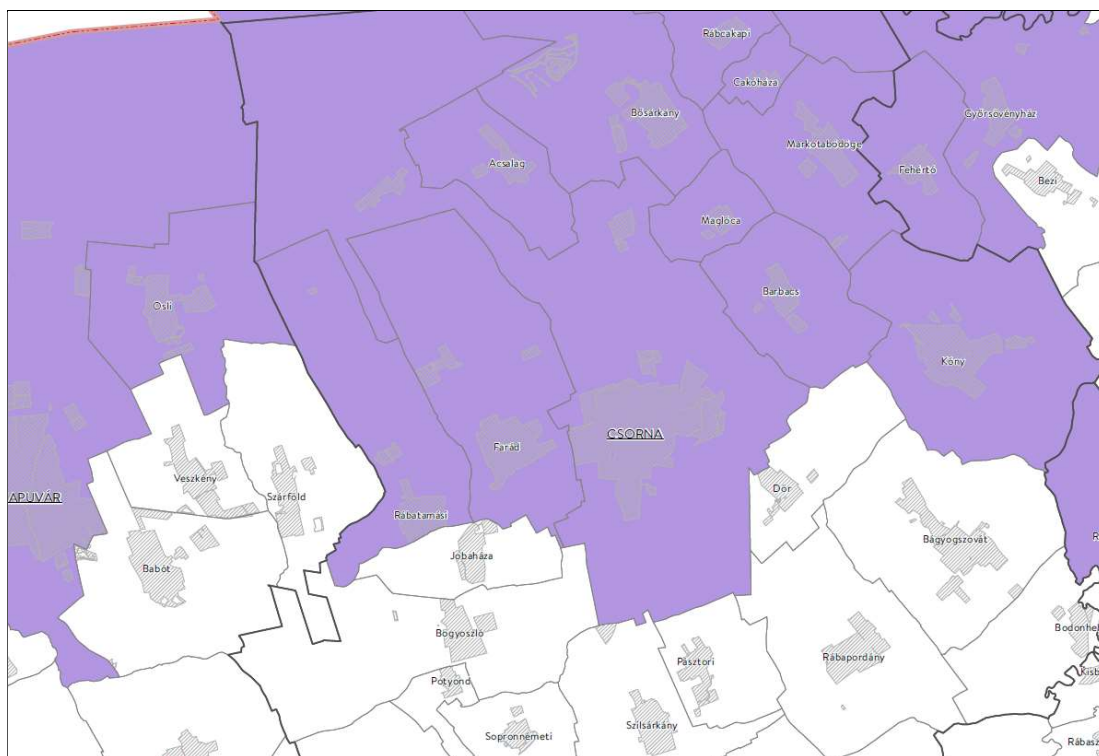
Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Vízminőség védelmi terület övezete



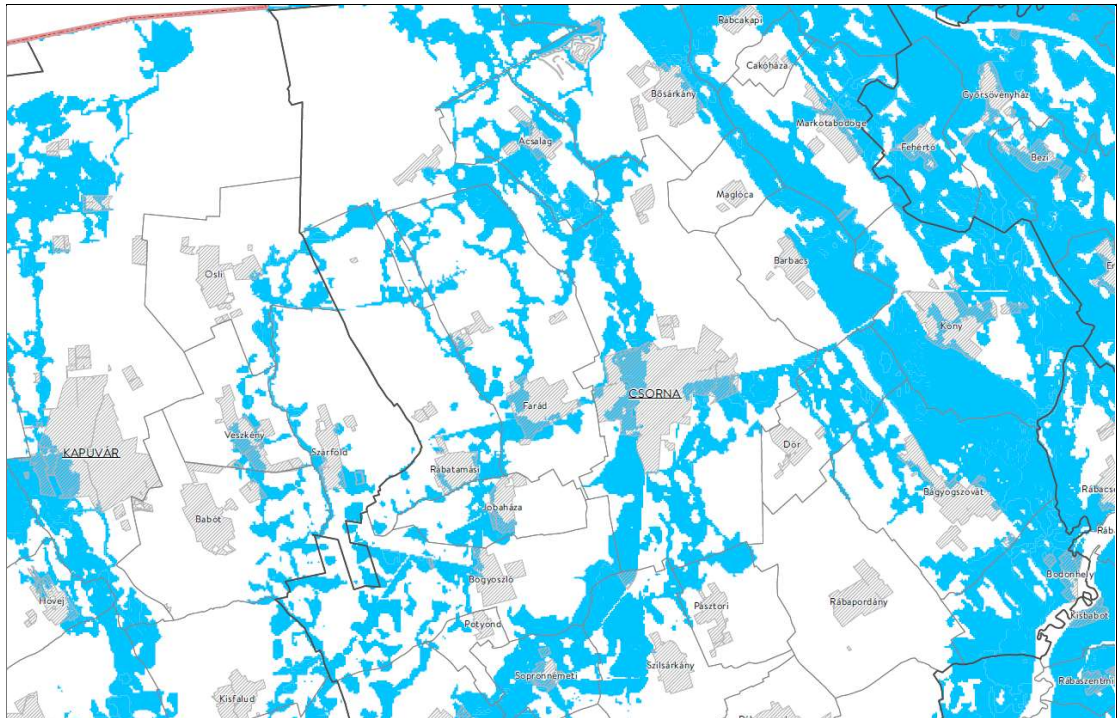
Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett települések



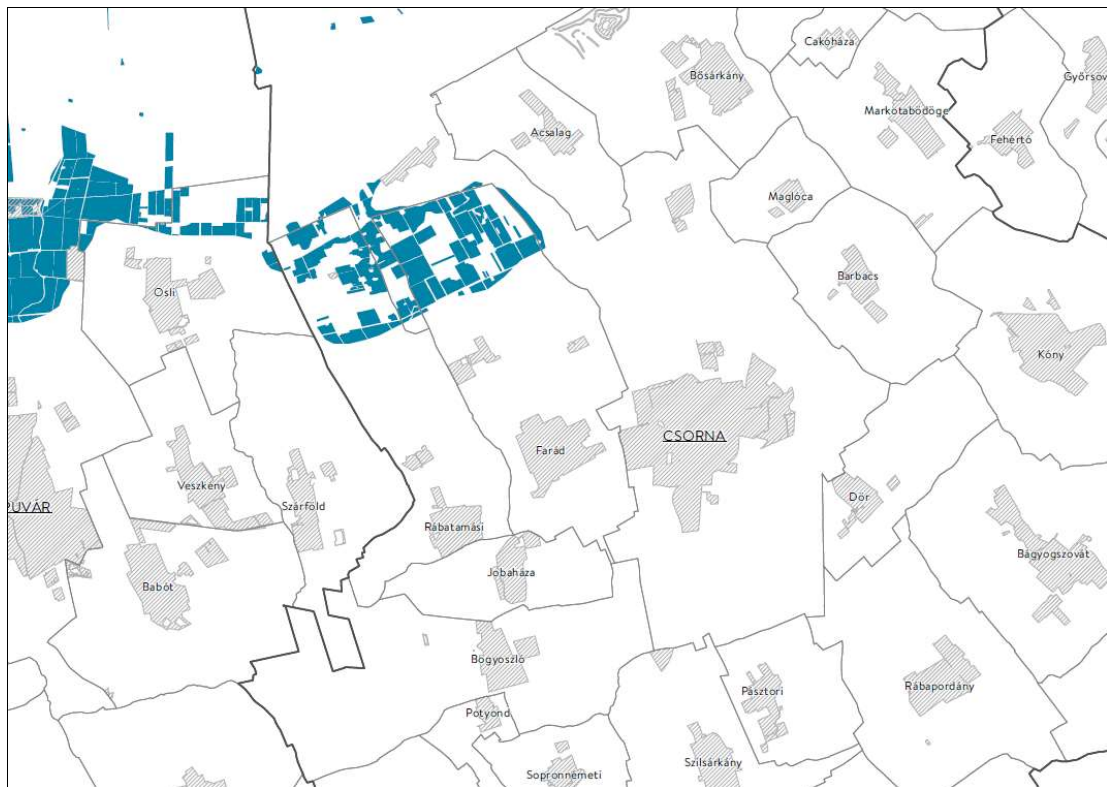
Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Rendszeresen belvízjárta terület övezete



Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Földtani veszélyforrás terület övezete által érintett települések övezete



Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Árvízi kockázatkezelési terület övezete



Kivonat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei TRT-ből
Szélerózióknak kitett terület övezete



Kivonat a Győr-Ménfőcsanak Városi TRT-ből
Nap és szélenergia telepítésének korlátozásával érintett terület övezete

A tervezett övezeti besorolás módosítása nem ellentétes a területrendezési tervekkel.

1.6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MEGÁLLAPÍTÁSAI

A tervezett módosítás Farád község beépítésre nem szánt területén, a 02/2 hrsz-ú telket érinti.

A 02/2 hrsz-ú telek területfelhasználási besorolása a hatályos területfelhasználási terv szerint: K^B jelű, különleges beépítésre nem szánt bányaterület terület.

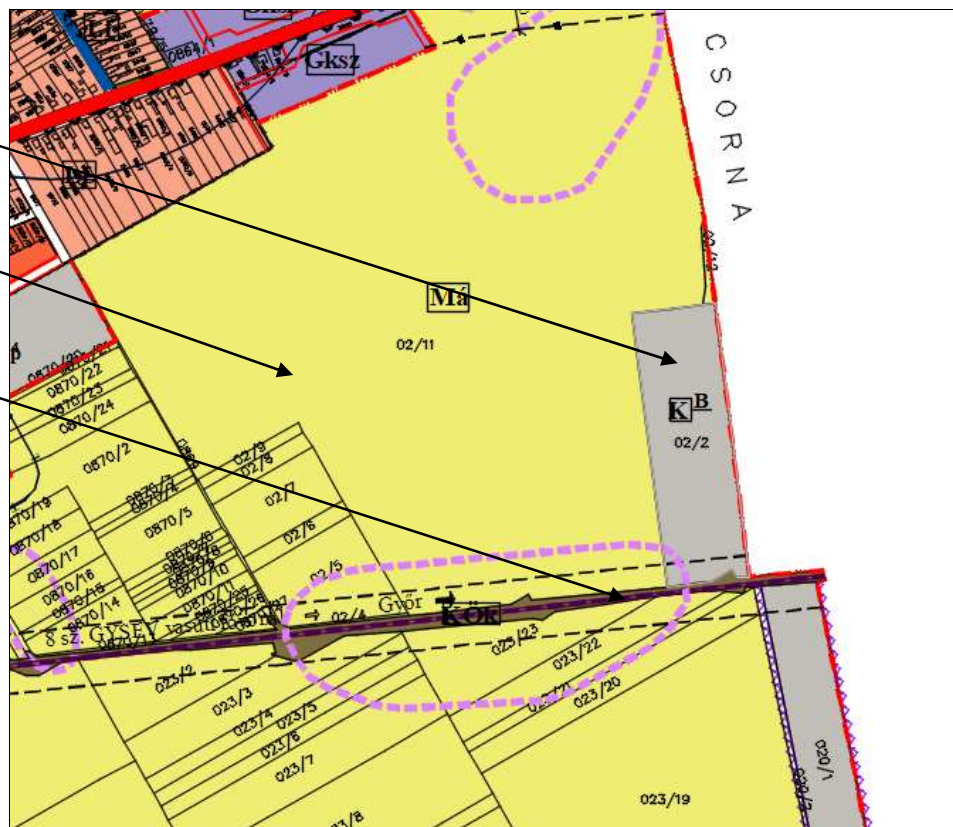
A módosítás során a 02/2 hrsz-ú terület Kb^R jelű, különleges, beépítésre nem szánt rekreációs területbe kerül átsorolásra.

FARÁD

módosítással érintett terület

általános mezőgazdasági terület

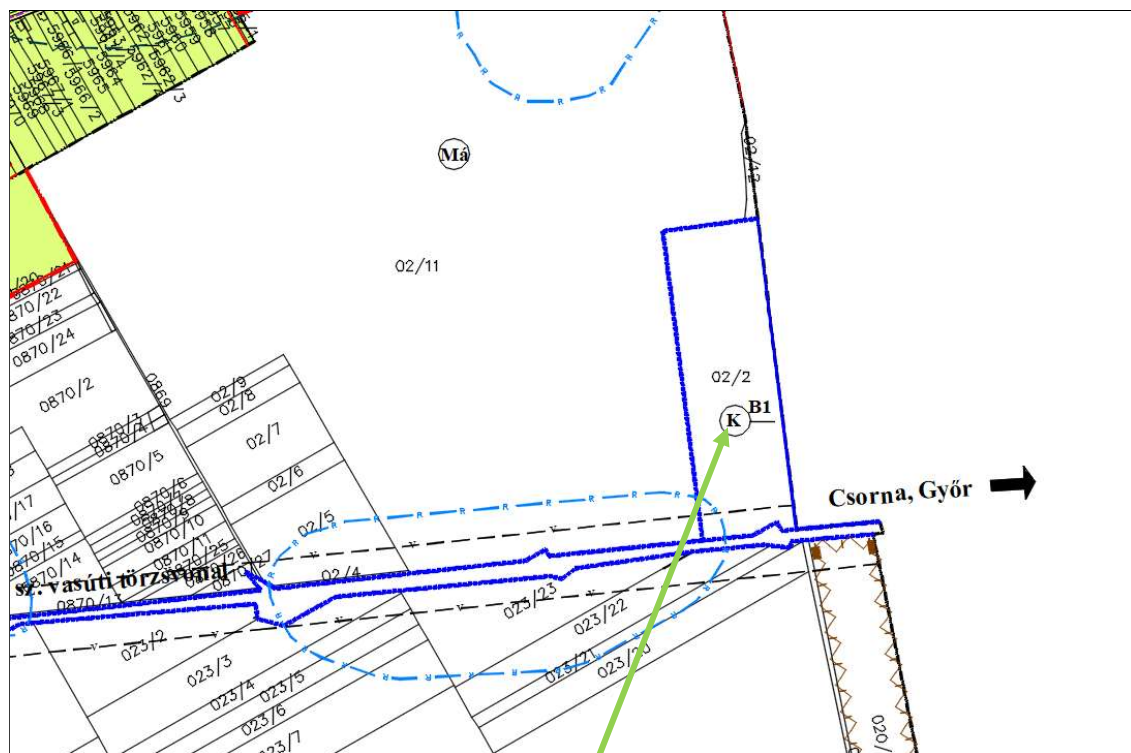
8 számú vasútvonal



Kivonat a hatályos településszerkezeti tervből

A módosítással érintett 02/2 hrsz-ú terület a hatályos szabályozási terv szerint különleges, beépítésre nem szánt bányaterület övezetében található.

A módosítás jóváhagyása után a 02/2 hrsz-ú telek különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület övezetébe kerül besorolásra.



Kivonat a hatályos szabályozási tervből, (a módosítással érintett terület)

1.7. A TERV ALAPJÁN MEGVALÓSÍTANDÓ ALTERNATÍVA KIVÁLASZTÁSÁNAK OKAI, BELEÉRTVE AZ ALTERNATÍVÁK VIZSGÁLATÁNAK LEÍRÁSA

Farád község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása az alábbiak szerint:

Farád 02/2 hrsz-ú telek területfelhasználásának, övezeti besorolásának módosítása K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, Kb^R jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.

A tervezett módosítás tulajdonosi kérelem alapján indult A módosítási kérelem egy konkrét telekre vonatkozik, ahol a korábbi, bányászati célú területhasználat megszűnt, tervezett a terület rekultivációja.

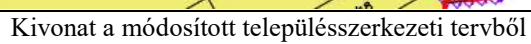
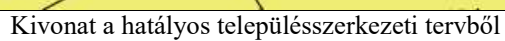
2. A TELEPÜLÉSTERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE.

Farád község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása az alábbiak szerint:

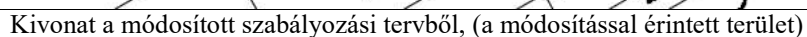
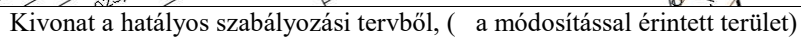
Farád 02/2 hrsz-ú telek területfelhasználásának, övezeti besorolásának módosítása K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, Kb^R jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.

A különleges beépítésre nem szánt rekreációs övezet vonatkozásában a tervezett telekalakítási beépítési paraméterek:

- kialakítható legkisebb telekterület 5000 m²,
- a tervezett megengedett legnagyobb beépítettség 10 %.
- telkenként elhelyezhető legfeljebb két üdülő rendeltetési egység



A módosítás jóváhagyása után a 02/2 hrsz-ú telek különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület övezetébe kerül besorolásra.



A helyi építési szabályzat változása:

Farád Község Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2010. (XII. 9.) önkormányzati rendelete kiegészül az alábbi 43/A. §-sal

43/A.§ (1) Rekreációs terület az SZ-J2 jelű terven Kb^R jellel jelölt terület.

- (1) A rekreációs területen telkenként 2darab, pihenést, sportolást kiszolgáló, üdülő rendeltetésű épület helyezhető el.
 - (2) A Kb^R övezet előírásai
 - a) kialakítható legkisebb telekterület 5000 m²
 - b) építési hely határa: a telekhatároktól mért 5,0m
 - b) megengedett legnagyobb építménymagasság: 5,4 m,
 - c) a megengedett legnagyobb beépítettség 10%
 - d) a vízfelületen kívüli területek legalább 50%-án, őshonos növényfajok felhasználásával, ligetes kialakítású, három szintes fásítást kell létrehozni.
-

3. A KÖRNYEZET JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA

3.1. ADOTTSÁGOK, TÁJFÖLDRAJZI JELLEMZŐK

Jelenlegi állapot

A módosítással érintett terület Farád község beépítésre nem szánt területén a közigazgatási terület határán, annak keleti oldalán helyezkedik el. A terület a csornai közigazgatási területtel határos. Közvetlen környezetében mezőgazdasági területek, illetve természetközeli növényzettel fedett, az országos ökológiai hálózatba tartozó csornai területek találhatók, illetve tőle délre húzódik a Győr-Sopron-Ebenfurth 8 számú vasútvonal. A tervezett rekreációs területtől mintegy 130 m távolságra található Csorna már beépített kertvárosias lakóterülete, ugyanakkor határos az ilyen besorolású tervezett területekkel.

A módosítással érintett 02/2 hrsz-ú területet vonatkozásában Farád község önkormányzata 2016-ban módosította a településrendezési eszközeit annak érdekében, hogy a 02/2 hrsz-ú területen kavicsbánya létesítése megvalósulhasson.

A 02/2 hrsz-ú telken akkor az M85 gyorsforgalmi út Csorna–Sopron, országhatár közötti szakasz építéséhez tervezték a kavicsbánya nyitását. Az M85 gyorsforgalmi út megépült, bányaművelés, kavicstermelés már nincs a területen.

A 2016-ban tervezett bányaterület utóhasznosítási célja az alábbiak szerint került megfogalmazásra:

1. Utóhasznosítás: sporthorgászati, üdülési célú vízfelület. Az utóhasznosítás során, a vízfelületen kívüli területek legalább 50%-án, őshonos növényfajok felhasználásával, ligetes kialakítású, három szintes fásítást kell létrehozni.

3.2. TERMÉSZETVÉDELEM, TÁJVÉDELEM

A vármegyei tervi övezetek közül az alábbiak érintik Farád község területét:

- a) Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- b) Erdők övezete és erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- c) Rendszeresen belvízjárta terület övezete
- d) Földtani veszélyforrás terület övezete
- e) Árvízi kockázatkezelési területek övezete
- f) Szélerózióknak kitett terület övezete
- g) Nap és szélerőmű telepítésének korlátozásával érintett terület övezete
- h) Tájképvédelmi terület övezete
- i) Vízminőség védelmi terület övezete
- j) Ásványi nyersanyag vagyon övezete
- k) Ökológiai folyosó, magterület és pufferterület övezete

A vármegyei tervi övezetek közül az alábbiak érintik a módosítással érintett 02/2 hrsz-ú területet:

- a) Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- b) Ásványi nyersanyag vagyon övezete
- c) Földtani veszélyforrás terület övezete
- d) Nap és szélerőmű telepítésének korlátozásával érintett terület övezete

A tervezett módosításnak nincs hatása a vármegyei tervi övezetekre.

TERMÉSZETVÉDELEM

Farád község területét érinti GYMS Vármegyei területrendezési terv tájképvédelmi terület övezete. A módosítással érintett terület a tájképvédelmi területen kívül helyezkedik el.



Tájképvédelmi terület övezetének határa (GYMSVM Területrendezési terv)

Farád község területét érinti az Országos Ökológiai Hálózat magterülete, illetve az Országos Ökológiai Hálózat pufferterülete. A módosítással érintett telek nem érintett az övezetek által



Országos Ökológiai Hálózat magterülete és Országos Ökológiai hálózat pufferterülete
(FHNP Igazgatóság adatszolgáltatása alapján)

A tervezett módosításnak nincs hatása az természetvédelmi elemekre.

A Fertő Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Véleményének megfelelően természetvédelmi (élővilág védelmi) munkarész kerül kidolgozásra, mely a dokumentáció 7. fejezetében található.



Fertő-Hanság
Nemzeti Park
Igazgatóság

Digitálisan aláírva:
Fertő-Hanság Nemzeti
Park Igazgatóság
Dátum: 2025.06.02
08:35:21 +02'00'

Gyújtató: Keresztes Kristóf
Gyújtató e-mail: keresztes.kristof@fhnp.hu

Iktatószám: FHNPI/918-4/2025
Tárgy: Farád község TRT módosítás (msz: Rp.I.149-14), Környezeti értékelés szükségessége

Oldalszám: 1

Hiv. szám:

Németh István
polgármester
Farád Község Önkormányzata
9321 Farád,
Fő út 21.

ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Farád község településrendezési tervének módosításával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adja:

- A Farád 02/2 helyrajzi számmal szomszédos terület részét képezik a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterületének, valamint a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) által lehatárolt állandó gyepterületeknek. A módosítással érintett ingatlanról, és annak környezetéből számos védett fajelőfordulás adataival rendelkezünk: fülemüle, csilpcsalpüzike, tövisszűrő gébics, mezel poszáta, cigánycsuk, kakukk, sárga billegető, erdei pinta, bűtykös hattyú, egerészölyv, búbos vöcsök, billegetőcankó, barna rétihéja, nádirigó, gyurgyalag és partifecske (költhűreg). A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) alapján "Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."
- A védett és fokozottan védett fajok érintettsége okán igazgatóságunk a környezeti értékelés elvégzését szükségesnek tartja. A környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 2. melléklete, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. számú melléklete tartalmazza.
- Jelezzük, hogy a környezeti értékelés során kiemelt figyelmet kell fordítani a módosítással érintett ingatlan környezetében előforduló védett és fokozottan védett fajok élő, táplálkozó és szaporodóhelyének vizsgálatára és annak megőrzésére. A rendelkezésre álló előfordulási adatokon túl a védett természeti értékek teljes körű felmérését az élővilágvédelmi szakértőnek el kell végezni. Vizsgálni kell a rekultiváció és a rekreációs célú hasznosítás hosszú távú összeadódó hatásait a szomszédos hasonló állapotú vizes területekkel összefüggésben.

Igazgatóságunk állásfoglalását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) kormányrendelet 19.§ f) pontja felhatalmazásával adta ki.

Sarród, 2025. június 2.

Tisztelettel:

Kulcsárné Roth Matthaéa
igazgató



Kapják:

- Fertőd Város Polgármestere, Hivatali kapun
- Iráttár

4. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVMÓDOSÍTÁS VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK BEMUTATÁSA

4.1. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETRE, ÍGY AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE GYAKOROLT HATÁS

A bánya terület rekreációs területbe történő átsorolásának a településszerkezetre nincs jelentős hatása. A módosítás sem a közlekedési, sem a közművi rendszereket nem érinti.

A bányaművelés megszűnésének, a bányaterület rekreációs területbe történő átsorolásának pozitív környezeti hatásai vannak.

Örökségvédelem, épített környezet védelme

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása alapján a tervezett módosításnak nincs műemléki, világörökségi érintettsége.

A területen régészeti lelőhely található: Farád-Kenderszeg, 88035. A lelőhely földmunkával történő érintése esetén az örökségvédelem szabályai szerint kell eljárni.

Települési környezet védelme

- a módosítás hatásai nem érintik a települési területeket

A tervezett módosítás hatása az élővilágra:

- megszűnik a populációk eltűnése, és megáll az egyedszám fogyatkozás, mely szintén a kitermelés során volt jellemző
- tó, vizes élőhely kialakulása, populációk egyedszámának növekedése – a kitermelés befejezése után

4.2. TERMŐFÖLDVÉDELEM

A tervezett módosítással érintett terület művelésből kivett terület, a módosítás termőföldet nem érint. A tervezett módosítás, - a bányaterület rekreációs övezetbe történő átsorolása - nem fog a termőföldekre kedvezőtlen hatást gyakorolni.

A tervezett módosítással érintett 02/2 hrsz-ú terület 6.49 hektár nagyságú. A helyi építési szabályzat tervezett módosítása szerint legfeljebb 0,5 hektár nagyságú telkek alakíthatóak majd, összesen legfeljebb 12 db, melyeken a megengedett legnagyobb beépítettség legfeljebb 10 % lesz. A beépítési intenzitás a tervezett rekreációs területen minimális lesz. A telekalakítások és a épület elhelyezés nincs hatással a környező termőföldekre.

A különleges beépítésre nem szánt rekreációs övezet vonatkozásában a tervezett telekalakítási beépítési paraméterek:

- kialakítható legkisebb telekterület 5000 m²,
- a tervezett megengedett legnagyobb beépítettség 10 %.
- telkenként elhelyezhető legfeljebb két üdülő rendeltetési egység

A tervezett módosítás hatása a talajra:

- a talaj végleges eltűnése megszűnik
 - az ásványvagyon készlet csökkenése megszűnik
-

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Csorna Soproni u. 58.																					
Ingatlan leíró adatai 2025.06.18																					
FARÁD Külterület 02/2 helyrajzi szám	Szektor: 33 Térképszelvény:																				
I. rész																					
1. Az ingatlan adatai: <table border="1"> <thead> <tr> <th>alrészlet adatok</th> <th>terület</th> <th>kat.t.jöv.</th> <th>alosztály</th> <th>adatok</th> </tr> <tr> <th>művelési ág/kivett megnevezés/</th> <th>min.o</th> <th>ha m2</th> <th>k.fill.</th> <th>ter. kat.jöv</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>ha m2 k.fill</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>. Kivett anyaggödör</td> <td>0</td> <td>6.4990</td> <td>0.00</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok	művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv					ha m2 k.fill	. Kivett anyaggödör	0	6.4990	0.00	
alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok																	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv																	
				ha m2 k.fill																	
. Kivett anyaggödör	0	6.4990	0.00																		
3. bejegyző határozat: 411994/2020.06.15 Bányatelek																					

4.3. VÍZVÉDELEM

Mérhető mennyiségű többlet közműigény a jelen módosítás miatt nem alakul ki, emellett a módosítás nem igényel a korábban tervezett és a meglévő települési közhálózat bővítését. A változás nem fog kedvezőtlen hatást kifejteni.

A tervezett módosítás hatása a felszíni és felszín alatti víz:

- a bányászati tevékenység vízbázis, sérülékeny és távlati vízbázis védőterületét nem érintette, azokra nem gyakorolt hatást, a rekultiváció után sem fog hatást gyakorolni
- csökken a lokális talajvízszint süllyedés
- a felszíni víztest már kialakulást, további növekedése nem várható

4.4. LEVEGŐMINŐSÉG VÉDELEM

A tervezett módosítás hatása a levegő minőségére:

- megszűnik a por és légszennyező anyagkibocsátás, mely csak a kitermelés idején volt érezhető

4.5. ZAJVÉDELEM

A tervezett módosítás zajhatása:

- megszűnik a bányászati tevékenység által korábban okozott megnövekedett zajterhelés, mely csak a kitermelés idején, a bánya közvetlen környezetében volt érzékelhető

5. A TELEPÜLÉSTERV ÉS A TERVI ELEMELK RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

A tervezett módosítás számottevően nem érintenek környezeti elemeket, így azokra nem fognak jelentős környezeti hatást kifejteni.

6. MONITORINGJAVASLAT-ÉRTÉKELÉS A FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA

A tervezett módosítások kapcsán jelentős kedvezőtlen környezeti hatások nem keletkeznek, monitoringra nincs szükség.

ÖSSZEFOGLALÓ

(Herczeg Zoltán élővilág védelmi szakértő, Táj és természetvédelmi értékelése alapján)

„A módosítás tárgyával érintett Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része az Országos Ökológiai Hálózat, sem a tájképvédelmi terület övezeteinek. A módosítás tárgya a K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, KbR jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.

A Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan VE- V/001/1798-15/2016. sz. határozattal megállapított bányatelek. A VE-V/001/558-16/2020.sz. határozattal jóváhagyott és SZTFHBANYASZ/4600-3/2024. sz. határozattal meghosszabbított bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervének hatálya 2026.04.07. jár le. A fentiekkel és Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Győr Járási Hivatalának Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 553-25/019. számú határozatának figyelembevétele mellett 200 000 m³/év nyersanyag kitermelésére van jelenleg lehetőség. A bányaművelős a bányászati tevékenység felhagyásáról döntött.

A bányaművelés felhagyását, a kitermelést követően a bányászati hatóság műszaki üzemi terv alapján dönt a tájrendezésről. A tájrendezési terv elfogadása során a környezet- és természetvédelmi hatóság szakhatóságként működik közre. A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A véleményező hatóságok elfogadták a HÉSZ övezeti előírásaként meghatározott utóhasznosítási célként a sporthorgászati, üdülési célú vízfelület. Az övezet módosítása a meghatározott utóhasznosítási cél megvalósulásának lehetőségét teremti meg.

Az utóhasznosítás megvalósítása csökkenti a bányaművelésből eredő környezeti konfliktusokat:

- Megszűnik az illegális hulladéklerakás
- Véglegesen megszűnik a bányaművelésből és a teherforgalomból származó levegőterhelés
- Véglegesen megszűnik a bányaművelés keltette zaj- és rezgés hatása.
- Javul a tájképi hatás, megszűnik a tájseb.
- A bányaműveléshez viszonyítva javul a terület ökológiai és tájpotenciálja.
- Társadalmi és gazdasági előnyök realizálódhatnak.
- Szabályozott strandolási lehetőség nyílik.
- Szabályozott horgászati lehetőség nyílik.
- Növekszik a turisztikai vonzerő.

A csornai területeken megindult területrendezés a lakóövezet kiépítését sejteti, mely egyrészt az ökológiai folyosót (ÉNY részen) is érinti, másrészt vélhetően hatást fog gyakorolni a szomszédos puffer területre is. Az emberi jelenlét növekedése sürgeti a közeli bányaterület környezeti konfliktusainak megszüntetését, továbbá a terület biztonságossá tételét. Az övezetmódosítás ennek előfeltétele.

Megjelenő környezeti konfliktusok:

- A rekreációs célú területen várhatóan növekszik az emberi jelenlét, mely esetben a sínek közelsége zajforrást jelenthet.
- A jelenlegi természetbeni állapothoz képest az érzékenyebb fajok eltűnésével, asíneken túli tú preferálásával kell számolni.
- A táj a munkálatokból adódó ideiglenes terhelése következik be.
- A tájrendezés befejezéséig is megjelenhetnek védett fajok (pl.: gyurgyalag, partifecske), melyek a munkálatok során költhetnek az újonnan kialakuló szabad talajfelszíneken.
- A tájrendezés befejezéséig a víztest kételtű állománya veszélyeztetve lehet, melyet a vonatkozó egyedi hatósági eljárásban ki kell küszöbölni.

A fentiek az emberi jelenlét növekedésével járnak, melynek hatásai az egyedi hatósági eljárások során tett előírások betartásával mérsékelhetők.

A módosítás növelheti a tájidentitást, erősítheti a települések népességmegtartó képességét, munkahelyeket teremthet, a bányaműveléshez képest növeli a terület ökológiai potenciálját. A jelenlegi természetbeni állapot megszűnése ideiglenes táj- és élővilág védelmi terheléssel jár, melynek mérséklését a tájrendezési terv és az egyedi hatósági eljárások során lehet biztosítani. A tevékenységek műszaki terveinek ismerete során biztosítható a tényleges hatások vizsgálata.

Az övezet módosítása a közelben elhelyezkedő ökológiai folyosóra nehezedő terhelés csökkenésével jár, tekintve, hogy a bányaművelésből eredő porzás a fotoszintézis elégtelenségét is okozza. A pfferterületben található víztest nehezedő terhelés a felszín alatti összeköttetés révén csökken, továbbá a potenciális elszennyeződésének az esélye jelentősen mérséklődik – az egyedi hatósági eljárások során tett előírások betartása mellett.

Összességében megállapítható, hogy nem várható jelentős negatív környezeti hatás.

7. TERMÉSZETVÉDELMI (ÉLŐVILÁG VÉDELMI) MUNKARÉSZ

Farád 02/2 hrsz-ú bányaterület övezeti besorolás módosításánaktáj- és természetvédelmi értékelése

FELELŐS TERVEZŐ: HERCZEG ZOLTÁN
ÉLŐVILÁGVÉDELMI SZAKÉRTŐ SZ-003/2020

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Farád 02/2 hrsz-ú bányaterület övezeti besorolás módosításának
táj- és természetvédelmi értékelése



FELELŐS TERVEZŐ: HERCZEG ZOLTÁN
ÉLŐVILÁGVÉDELMI SZAKÉRTŐ SZ-003/2020

Győr, 2025. szeptember 30.

Munkaszám: HZ_KE_01_2025

Azonosító adatok

Felelős tervező: Herczeg Zoltán e.v.
Nyilvántartási szám: 57713416
9021 Győr, Arany János u. 31.
+36 30 491 3110
z.herczeg@gmail.com

Készítették: Herczeg Zoltán
természetvédelmi mérnök
élővilágvédelmi szakértő SZ-003/2020

Czibula György
okleveles erdőmérnök
élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő SZ-016-2012

Magyar Arnold
okleveles természetvédelmi mérnök, okleveles környezetmérnök,
okleveles agrármérnök, növényvédelmi szakmérnök

A szakértői jogosultságokat igazoló határozatok a mellékletben kerültek csatolásra. A dokumentációban szereplő térképeket és fényképeket a szerzők készítették, kivéve amelyeknél külön jelölésre került a forrás.

Tartalom	
Azonosító adatok	2
Megbízási feladat	5
1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:	5
1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;	5
1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;	6
1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;	6
1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;	6
1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességének határai, a felmerült bizonytalanságok.	6
2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:	7
2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;	7
2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal;	8
2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.	9
3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:	10
3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;	10
3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;	10
3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közötti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;	11
3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;	11
3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,	11
3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképeség, terhelhetőség), ...	16
3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;	17

3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:.....	19
3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,	19
3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);	19
3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:	20
3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:	20
3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:	21
3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.	23
4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.	23
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.....	24
6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.	24
7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.....	25
Melléklet – Szakértői jogosultságok igazolása	27

Megbízási feladat

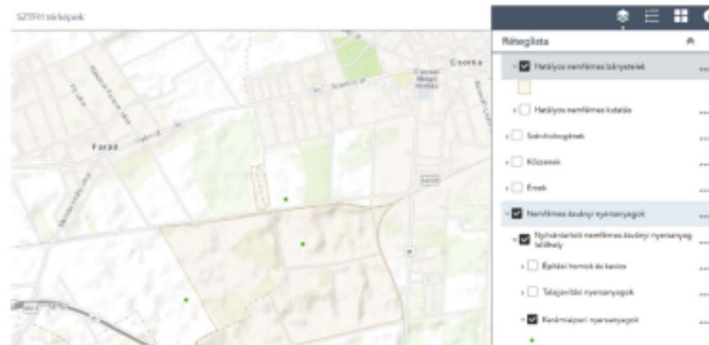
A beruházó a bányaművelési tevékenység felhagyásáról döntött. A területen a bányászati előírások szerint tájrendezést kell végrehajtani, továbbá a természetvédelmi jogszabályok szerint rendezni kell a tájsebet. A tájrendezés kialakításához az övezet módosítása szükséges, tekintve, hogy a később végezhető tevékenységek meghatározzák a területen kialakítandó célt. Ezért a beruházó az ingatlan további hasznosíthatóságának és a jogszabályoknak való megfelelés érdekében az övezet módosítását kezdeményezte, melynek keretében a táj- és természetvédelmi véleményező hatóság a módosítás tekintetében kifogást nem emelt, azonban a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság kérte a környezeti értékelés elvégzését.

A környezeti értékelés során a megbízó a táj- és természetvédelmi részek kidolgozásával bízott meg, mely fejezetek a jelen dokumentációban kerültek kidolgozásra.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:

1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;

A Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan VE- V/001/1798-15/2016. sz. határozattal megállapított bányatelek. A VE-V/001/558-16/2020.sz. határozattal jóváhagyott és SZTFH-BANYASZ/4600-3/2024. sz. határozattal meghosszabbított bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervének hatálya 2026.04.07. jár le. A fentiekkel és Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Győr Járási Hivatalának Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 553-25/019. számú határozatának figyelembevétele mellett 200 000 m³/év nyersanyag kitermelésére van lehetőség. A módosítás tárgya a K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, Kbⁿ jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.



Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlanon kijelölt bányatelek

A 2016-ban tervezett bányaterület utóhasznosítási célja Farád Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 10/2010. (XII. 9.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 43. § alapján az alábbiak szerint került megfogalmazásra:

1. Utóhasznosítás: sporthorgászati, üdülési célú vízfelület. Az utóhasznosítás során, a vízfelületen kívüli területek legalább 50%-án, őshonos növényfajok felhasználásával, ligetes kialakítású, három szintes fásítást kell létrehozni.

1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;

Az utóhasznosításhoz szükséges a bányaterület övezet módosítása. A módosítással párhuzamosan a terület tájrendezéséről is gondoskodni kell. Egyéb tervezési folyamat a jelen eljárásban nem ismert.

1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;

A potenciálisan bekövetkező hatások a jelen eljárásban tett javaslatok és a későbbi egyedi hatósági eljárásokban vagy a tájrendezési tervben foglaltak alapján mérsékelhetők. A bányászati tevékenység felhagyása a környezeti konfliktusok csökkenését okozza. A tervezett módosítás során figyelembevételre került a hatályos – és a véleményező hatóságok által elfogadott – HÉSZ jelenlegi előírásai és a környezeti hatásokat mérséklő fásítás továbbra is előírásként szerepel és a meghatározott utóhasznosítási célnak megfelelő alapkövetelmények kerülnek kialakításra.

1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása;

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY/41/01504-2/2025 számú véleménye alapján nem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) FHNPI/918-4/2025 számú véleménye alapján a környezeti értékelés elkészítését a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § alapján szükségszerűnek tartja. Véleményében kérte élővilágvédelmi szakértő bevonása mellett az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. mellékletének tartalma szerinti környezeti értékelés kidolgozását, a terület élővilágvédelmi vizsgálatát, illetve a véleménye szerint *„Vizsgálni kell a rekultiváció és a rekreációs célú hasznosítás hosszú távú összeadódó hatásait a szomszédos hasonló állapotú vizes területekkel összefüggésben.”*

A nyilvánosság részéről vélemény nem érkezett.

1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényesség határai, a felmerült bizonytalanságok.

Felhasznált adatok forrása:

- Az Igazgatóság FHNP-918-11/2025. számú adatszolgáltatása, melyben megküldte az általa ismert biotikai adatokat, ezek a környezeti értékelésbe beépítésre kerültek.

- Terepi felmérések 2025. július-szeptember között zajlottak.

Korlátok, nehézségek:

A felmérések során megfigyelhető volt, hogy a terület zavarása rendszeres. A teljes érintett területen jellemzők az illegális hulladéklerakások, a jogellenes belépés, a horgászat, illetve valószínűsíthető a víztest strandolásra való használata is. A víztestekben és a parti nádasban is megfigyelhető volt a hulladék, mint gumiabroncs, ruházat, székek, horgászkelekek, alkoholos üvegek.

Az élővilágra gyakorolt hatások értékelése érdekében a szomszédos vizes élőhelyre (Csorna 0866/3 hrsz-ú ingatlan) gyakorolt hatások is vizsgálatra kerültek.

Felhasznált jogszabályok:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény
- egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény
- Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről szóló 7/2022. (IX. 17.) önkormányzati rendelete
- Farád Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 10/2010. (XII. 9.) önkormányzati rendelete
- bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény
- bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet

Felhasznált további források:

- <https://map.hugeo.hu/>
- <http://alapterkep.termesztem.hu/>

2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:

2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;

Farád község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása az alábbiak szerint:

Farád 02/2 hrsz-ú telek területfelhasználásának, övezeti besorolásának módosítása K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, Kb⁸ jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.

A különleges beépítésre nem szánt rekreációs övezet vonatkozásában a tervezett telekalakítási beépítési paraméterek:

- kialakítható legkisebb telekterület 5000 m²,
- a tervezett megengedett legnagyobb beépítettség 10 %.
- telkenként elhelyezhető legfeljebb két üdülő rendeltetési egység

Farád Község Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2010. (XII. 9.) önkormányzati rendelete kiegészül az alábbi 43/A. §-sal:

43/A.§ (1) Rekreációs terület az SZ-J2 jelű terven Kb^R jellel jelölt terület.

(1) A rekreációs területen telkenként 2 darab, pihenést, sportolást kiszolgáló, üdülő rendeltetésű épület helyezhető el.

(2) A Kb^R övezet előírásai

- a) kialakítható legkisebb telekterület 5000 m²
- b) építési hely határa: a telekhatároktól mért 5,0m
- c) megengedett legnagyobb építménymagasság: 4,5m,
- d) a megengedett legnagyobb beépítettség 10%
- e) a vízfelületen kívüli területek legalább 50%-án, őshonos növényfajok felhasználásával, ligetes kialakítású, három szintes fásítást kell létrehozni.

2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal;

A módosítás tárgyával érintett Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, nem része az Országos Ökológiai Hálózathoz, sem a tájképvédelmi terület övezetének. A Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről szóló 7/2022. (IX. 17.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete szerint mezőgazdasági térségbe tartozik.

Az ingatlan kijelölt bányatelek, mely hatályos bányászati engedéllyel rendelkezik. A tevékenységgel érintett ingatlan – a jelenleg hatályos hasznosítási céljától eltérően – különleges beépítésre nem szánt, rekreációs célú övezetbe (Kb^R) kerülne átsorolásra. Ezáltal alacsonyabb intenzitású övezet jönne létre, mely a táj- és természetvédelmi jogszabályokkal is összeegyeztethető.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény és a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet alapján a kitermelést követően a bányászati hatóság műszaki üzemi terv alapján dönt a tájrendezésről. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázatának (Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek) 73/a pontja szerint bányabezárás műszaki üzemi terv jóváhagyása (módosítása); bányabezárás, tájrendezés végrehajtása elfogadásra irányuló eljárásban a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelést szakhatósággént vizsgálja a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal, ha az eljárással érintett bányászati tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításához környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély vagy előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket, ehhez a Tvt. 20. § (1) bekezdése tartalmaz további előírásokat. Ez a bányaterület tájrendezési tervének engedélyezésével történhet meg, mely a tájsebet megszünteti. Az eljárásba az övezetmódosítást követően az illetékes kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatásköre alapján szakhatóságként bevonásra kerül, mely során megállapíthatók a tájrendezési tevékenység tényleges műszaki tartalma alapján a tájrendezési célok, illetve a szükséges kiegyenlítő intézkedések, a tájseb felszámolása.

A fentiek alapján az övezet módosítása (Kbⁿ) lehetőséget teremt, hogy a környezet- és a természetvédelmi szakhatóságok által a tájrendezési terv elfogadását követően megszüntethető a tájseb, illetve az intenzív bányaműveléshez viszonyítottan egy alacsonyabb intenzitású és alacsonyabb környezeti terheléssel járó, továbbá az ökológiai potenciált a jelenlegi természetbeni állapothoz képest fenntartó vagy azt növelő terület jöhessen létre.

Továbbá megemlítendő, hogy a HÉSZ 43. § szerint utóhasznosítási célként a sporthorgászati és üdülési célú vízfelület kialakítása került elfogadásra, melyet a későbbi tájrendezési tervben is figyelembe kell venni.

Megemlítendő, hogy a csornai területet északról határoló, a jelenlegi természetben állapot szerint jellegtelen, invázióssal fertőzött mozaikos gyeperjes-fás vegetáció területe Csorna szabályozási terve alapján beépítésre szánt lakóövezetbe van sorolva (Csorna 2907/4-73 hrsz-ú ingatlanok). A szeptemberi felmérések alkalmával a területrendezés munkálatok megkezdődtek. Ez egyrészt a műhold felvételen azonosítható további élőhelyek megsemmisülésével, a terület intenzitásának növekedésével fog járni. A bányászat folytatásával a lakóövezetre jelentős környezeti hatással bírhat. Továbbá a lakóövezet kialakítását követően a területen (a jelenlegi állapotok szerint is bizonyítható módon) az emberek továbbra is használnák rekreációs célokra, mely jelenleg a tájrendezés hiánya miatt veszélyes is lehet.

2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

A folyamatban lévő településrendezési eljárás során nem került alternatíva benyújtásra. A módosítás – a környezeti értékelésben is bemutatottak szerint – több környezeti konfliktust képes párhuzamosan kezelni. A bányászati és a természetvédelmi jogszabályi előírások alapján a bányászati tevékenység befejezésekor a terület tájrendezését végre kell hajtani. Az övezet módosítását követően egy alacsonyabb intenzitású területfelhasználás valószínűsíthető a jelenleg engedélyezett bányászati tevékenységhez képest.

3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;

A módosítás tárgyával érintett Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan 2.2. fejezetben bemutatott természetvédelmi jogi jelleggel nem rendelkezik.

Az ingatlan közvetlenül határos Csorna 0866/3 hrsz.-ú ingatlannal, mely szintén nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban része Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mtrtv.) által kijelölt Országos Ökológiai Hálózat pufferterület övezetének, amelybe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.

A bányászati tevékenység folytatása közvetett és közvetlen kihatással lehet a pufferterület övezetében elhelyezkedő víztestre. A felszín alatti vizek összeköttetése révén egy potenciális szennyezés kihatással lehet a minőségére, így az élővilágára. A bányászat során fellépő környezeti hatások (pl.: zaj, porzás stb.) nagy mértékű zavarást idézhetnek elő a tó élővilágára. Az övezet módosítása alacsonyabb intenzitású tevékenységekre ad lehetőséget, mely így mérsékli a negatív hatásokat, így a puffer területre és a közvetlenül mellette – a csornai oldalon - elhelyezkedő ökológiai folyosóra.

A módosítás összeegyeztethető a Tvt. (20 §, 7. §) előírásaival, illetve a pufferterület kijelölés céljával.

A csornai terület ökológia szempontok alapján jobb állapotban van, tekintve, hogy felhagyása régebben megtörtént. A partmenti vegetációja zavartalanabb, a tó zártabb, ez megmutatkozott a vízmadarak előfordulásában is. Azonban az megemlítenéd, hogy a vasúti sín túloldalán lévő nagy víztest jobb életteret biztosít számukra, mely igazolást is nyert a felmérésekkor.

3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban;

Az ingatlanon jelenleg bányaművelés nem folyik. A felmérések idején megfigyelhető volt, hogy a lakosság hulladéklerakásra is használja a farádi és a csornai területeket is, mind a víztestet (pl.: gumiabroncs) vagy a parti szakaszokat. A terület további hasznosításának rendezése orvosolja az illegális hulladéklerakást és a víztestek szennyezését.



Illegális hulladék a csornai víztest parti növényzetében.

A lakosság a víztestet és a környező területeket jelenleg is használja rekreációs célokra (pl.: horgászat, strandolás) is, mely megerősítést nyert az egyik felmérés során a területre éppen igyekvő horgász személyében is. A területen megfigyelhető volt nem kijelölt tűzrakó és szeméttégetés nyoma is. A fentiekből eredő szemetelés (pl: damilok, csalik, palackok, élelmiszeres tárolók, zacskók stb.) veszélyeztetik a helyi élővilágot.

A fentiek rendezése környezet- és természetvédelmi érdek.

3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;

A véleményező hatóságok által elfogadott utóhasznosítási cél összeegyeztethető a tervezett módosítással. A tájrendezési tervben érvényesíteni kell a tájseb felszámolását és a terület rehabilitálását az utóhasznosítási céllal megegyező módon.

3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése;

3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,

A terület a Kisalföldön, a Győri-medence középtájához tartozó Kapuvári-síkhöz tartozik, a Csornai sík kistáj határán fekszik.

	Kapuvári-sík
Domborzat	A kistáj túlnyomó része magas ártéri helyzetű medencesíkság. ÉK-i szögletében néhány teraszszigeten homokdűnéket találunk. A felszín tszf-i magassága É-on 115-118 m, D-en 130-135 m között van, tehát D-ről É-ra lejt. Leg magassabb pontja: 141 m (Répcelak mellett).

Földtan	A terület a Rába É-nak lejtő, megsüllyedt, jelenkori folyóvízi üledékekkel, főleg iszappal borított hordalékkúp-lejtője, amelyből az É-i peremen néhány homokkal borított terasz sziget emelkedik ki. Alattuk mintegy 10-50 m vastag, jó víztározó homokos-kavicsos pleisztó cén üledékreteg fekszik, de a mélyebb pannóniai üledékek között is vannak víztározók. A kistáj geotermikus értékei az országos átlagot valamivel meghaladják. A hőfluxus kihasználtsága csekély, bár 50 °C-osnál melegebb vízű kutakat mindenhol lehetne létesíteni.
Éghajlat	Mérsékelt meleg, mérsékelt száraz éghajlatú kistáj. A napsütéses órák évi összege mintegy 1900. Az évi középhőmérséklet 10,0 °C körül, a vegetációs időszak 16,6-16,8 °C között van. A nyári napi legmagasabb hőmérsékletek sokévi átlaga 33,0 °C körüli, a téli leghidegebbeké -15,5 és -16,0 °C közötti. A csapadék évi összege 580-600 mm, a vegetációs időszakban 340-360 mm. Az ariditási index értéke 1,16-1,20 körüli.
Vizek	A táj a Répce-Rábca vízrendszeréhez tartozik a Kisalföldön, de a D-i peremet a Répcelaki-árapasztó-csatoma torkolata és Várkesző között 17 km hosszan a Rába is érinti. A mesterséges vízfolyások között a Vármegyei- (22,5 km), a Tardosa-csatoma (12 km), a Farkas-ér (16,3 km), a Keszeg-ér (28 km) és a Linkó-ér (17 km) a fontosabbak. Mérsékelt lefolyású terület. A talajvíz kémiai jellege túlnyomórészt kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, összes keménysége 15-25 nk°. A szulfáttartalom É-on 60 mg/l alatti, D-en 60-300 mg/l közötti. Felhasználhatóságát helyenként a nitráttartalom korlátozza. Az artézi kutak száma csekély. Főleg a 100 m feletti rétegek vizét termelik ki.
Növényzet	Viszonylag homogén potenciális vegetációjú kistáj, ettől csak a peremrészeken mutatkozik eltérés. Belső területein főleg keményfás ligeterdők álltak, puhafás állományokkal, fátlan mocsarakkal, kevés lápi társulással. Ny-i szélén fokozatos átmenettel megjelentek a cseri talajok szárazabb tölgyesei, É-i szélén pedig a lápi vegetáció elemei. Mai képében dominál a szántóföldi művelés. Erdői kisalföldi mércével mérve kiterjedtek és viszonylag jó állapotúak, a kultúrerdők aránya (még) alacsonynak mondható. Ez alól kivételt jelent a Rába ártere, ami gyakorlatilag teljesen kiszáradt, természeti értékei tönkrementek. A rétgazdálkodás megszűnt, a gyepek feltörése és beerdősítése ma is zajlik, de a meglévő állományok (pl. Osló, Bogyoszló térsége) még nagy értéket képviselnek. A sok kavicsbányató új, pionír élőhelyeket teremtett. Az inváziós terhelés közepes mértékű. Gyakori élőhelyek: RC, J6, RB, OB, D34; közepesen gyakori élőhelyek: B1a, K1a, OC, P2b, P2a, B5; ritka élőhelyek: L2a, Flb, RA, J4, BA, J1a, H5a, H5b, J3, OA, Al, A3a, B2, D5.
Talajok	A kistájban túlnyomó részben (87%) a réti, a réti öntés és a nyers öntés talajok előfordulása a jellemző. Hozamuk elsősorban kötöttségük függvénye (ext. 30-70, int. 45-95), általában jó termékenységűek. Túlnyomó részben szántó, kis részben rét-legelő területek. Erdősültségük csekély (<10%). A réti öntések mechanikai összetétele agyagos vályog. Vízgazdálkodásukra a gyenge vízvezető és a nagy víztározó képesség jellemző. Túlnyomórészt szántóterületek. A táj peremi részein kavicsra települt iszapos, iszapos homokon agyagbemosódásos barna erdőtalajok találhatók (12%). Termőképességük az összecementálódott, felszín közeli kavicsréteg miatt igen gyenge. Vízgazdálkodásuk is szélsőségesen kedvezőtlen. Kémhatásuk erősen savanyú. Erdő és legelő hasznosításuk lehetséges.

Forrás	DÖVÉNYI Z. (ed.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere, Második kiadás, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest
--------	---

A terület az ökoszisztéma-alaptérkép alapján komplex felszínborítása településdomináns homogén, tájkarakter típusa agglomerálódó települési táj síkságon.

A módosítás várhatóan nem fog jelentős negatív hatással járni a környezeti elemekre. Az ingatlanon a többi pontokban is bemutatott környezeti állapotának (pl.: illegális hulladéklerakás) javulása várható.

Jelenleg főként idegenhonos inváziós fajokkal fertőzött pionír társulások vannak jelen a területen. A magasabb partrészekén lévő területeken jellemzően jellegtelen száraz-félszáraz, taposott és idegenhonos állományok találhatók meg (OC-OG). Jellemző fajok a katáng (*Cichorium intybus*), vadmurok (*Daucus carota*), fehér libatop (*Chenopodium album*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), kakaslábfű (*Echinochloa crus-galli*), porcsin keserűfű (*Polygonum aviculare*), keszegsaláta (*Lactuca serriola*), kamilla (*Matricaria chamomilla*), siskanád (*Calamagrostis epigejos*), héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniatus*), tarackbúza (*Elymus repens*), gyalogbodza (*Sambucus ebulus*). Helyenként, pl. a területen korábban történt földmunkák következtében létrejött kisebb dombokon, illetve a határoló rézsűn cserjefajok is megjelennek, úgy mint kökény (*Prunus spinosa*), vadrózsa (*Rosa canina*). A víztest északi oldalán, a mélyebben fekvő részekén helyenként homogén, összefüggő állományt alkot az ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), a nyugati telekhatár felé haladva egyre magasabb arányban mezőgazdasági gyomnövényekkel kiegészülve, pl. sárga selyemmályva (*Abutilon theophrasti*), varjúmák (*Hibiscus trionum*), ezen felül előfordulnak árvakelések és ruderalis gyomok. Jellemző fajok még: zöld muhar (*Setaria viridis*), keszegsaláta (*Lactuca serriola*), vadmurok (*Daucus carota*), meddő rozsok (*Bromus sterilis*), baracklevelű keserűfű (*Persicaria maculosa*). A part közelében a terület bányaműveléséből adódóan heterogén felszín figyelhető meg. A mélyebb térszíneken, illetve a déli oldalon, a víztestek között sűrű, 2-4 m magas, záródott füzes-nyaras állományok jelentek meg, melyekben aljnövényzet nincs vagy gyér. Utóbbi esetben a bekezdés elején ismertetett fajkészlettel megegyező növényzet található. A víztestnél feltűnő volt, hogy a felmérések időszaka alatt a vízszintben 60-80 cm süllyedés is bekövetkezett, melynek okán szabadra került a meder sekélyebb része, illetve a farádi tó keleti részének közepe is szárazra került. A vízszint nagyarányú ingadozása a pionír fásszárú állomány belsejében is megfigyelhető volt, a vízszinttől akár 1 méter magasan lévő gyökérzet szabad levegőre kerülésében. A vízparton jellemző fajok a tavi káka (*Schoenoplectus lacustris*), csomós palka (*Cyperus glomeratus*), gyékény (*Typha sp.*), vízi hídör (*Alisma plantago-aquatica*). Ezen fajok több példánya is a fentebb leírt okok miatt az ökológiai optimumán kívülre, a szárazra került.



Japán keserűfűvel fertőzött jellegtelen állományok

Az Igazgatóság adatszolgáltatása alapján a Farád 02/2 hrsz-ú ingatlanon előforduló fajok a fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), üstökösréce (*Netta rufina*), bütykös hattyú (*Cygnus olor*), búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), partifecske (*Riparia riparia*), cigánycsuk (*Saxicola rubicola*), gyurgyalag (*Merops apiaster*). A terepi vizsgálatok során a víztesten szárcsát (*Fulica atra*), tőkés récét (*Anas platyrhynchos*), felette átrepülve bíbicet (*Vanellus vanellus*), kis kárókatonát (*Phalacrocorax pygmaeus*), barna rétihéját (*Circus aeruginosus*), szürke gémet (*Ardea cinerea*), gyurgyalagot (*Merops apiaster*), füstifecskét (*Hirundo rustica*) és partifecskét (*Riparia riparia*) sikerült megfigyelni. További madárfajok a szegélynövényzetből és az ingatlan többi részéből: töviszúró gébics (*Lanius collurio*), balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), örvös galamb (*Columba palumbus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), kenderike (*Linaria cannabina*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), széncinege (*Parus major*), kék cinege (*Parus caeruleus*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), fekete rigó (*Turdus merula*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), egerészölyv (*Buteo buteo*), fácán (*Phasianus colchicus*). A felsorolt fajok nagy része átmeneti jelleggel, ivó- és táplálkozóhelyként használja a területet. Fészkelőhely szempontjából a bányaművelés során létrejött függőleges partfalak bírtak nagyobb jelentőséggel, azonban a felhagyás óta végbement szukcessziós folyamatok a költőpárok számának folyamatos csökkenését okozták mind a gyurgyalag, mind a partifecske vonatkozásában. Az Igazgatóság biotikai adatai alapján 2021-ben még 60-300 partifecske üreg volt megtalálható a területen, 2025-ben a Magyar Madártani Egyesület Fecskeles alkalmazásába feltöltött adatok alapján már csak 16 üreg és becslés alapján 10 pár volt megtalálható. Gyurgyalag esetében a biotikai adatbázis 2024-ben 2 költőüreget jelöl, a Fecskeles alkalmazás 2025-ben már egyet sem, de feltételezhetően 2

pár költött a környéken ebben az évben is. A terepi vizsgálatok is alátámasztják a fenti adatokat, az üregek kialakítására alkalmas partfal szakaszok a bányászati tevékenység felhagyása óta többségében megszűntek. A jelenleg még megtalálható függőleges partfalak jelentős részét benőtt a növényzet. A fenmaradók is csak kis mértékben alkalmasak üreg készítésre, mivel főként kavics réteg van a felszínen, azonban a nem zárható ki, hogy szórványosan előfordulhatnak. Emlősfajok közül a tóhoz inni járó vadfajokon túl a vakond (*Talpa europea*) előfordulása egyértelmű, a területen több helyütt látható túrások alapján. Hüllőfajok közül a terepi bejárások során vízisikló (*Natrix natrix*) és fürge gyík (*Lacerta agilis*) került elő, kétélűek közül a zöldbéka fajok (*Pelophylax spp.*) egyedei nagy számban vannak jelen. Gerinctelenek közül megfigyelt fajok a molnárpóloska (*Gerris sp.*), déli szitakötő (*Crocothemis erythraea*), csodáspók (*Pisaura mirabilis*), kis pirosszemű-légivadász (*Erythromma viridulum*), közönséges boglárka (*Polyommatus icarus*) és az idegenhonos inváziós amuri kagyló (*Sinanodonta woodiana*).



A szomszédos Csorna 0866/3 hrsz-ú ingatlannal vannak átfedő elemek, mint a területen belül kialakult fő földút, illetve a déli fás terület. Ezen az ingatlanon az alábbi fajok fordulnak elő az adatszolgáltatás szerint: csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), sárga billegető (*Motacilla flava*), kakukk (*Cuculus canorus*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), szürke gém (*Ardea cinerea*), egerészölyv (*Buteo buteo*). A terepi vizsgálatok alapján mind növény-, mind állatvilága nagy átfedést mutat a farádi ingatlannál leírtakkal, azonban ennek a tónak a partján – főként annak keleti és részben a déli oldalon – kevésbé pionír jellegű a növényzet, több szakaszon összefüggő nádas borítással bír. A másik lényeges különbség a madarak fajkészletében van, ezen a tavon ugyanis több fajt sikerült megfigyelni annak zártsága miatt. Ezek a fajok a búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmaeus*), barátréce (*Aythya ferina*), kontyos réce (*Aythya fuligula*), billegetőcankó (*Actitis hypoleucos*) és cigányréce (*Aythya nyroca*). Láthatóan preferáltabb ez a víztest a farádihoz képest, az átvonuló vegyes récecsapatok is ezt használják, azonban megjegyzendő, hogy a csekély zavarást is nehezen tűrték, hamar átszálltak a vasút déli oldalán található, jóval nagyobb és

számukra biztonságosabb tóra, ahol már jobban viselik az emberi jelenlétet. A két fokozottan védett faj, azaz a kis kárókatona 4 és a cigányréce 1 megfigyelt példánya is így viselkedett. Az Igazgatóság adatszolgáltatása alapján a cigányrécének ezen a déli nagy kiterjedésű tavon több észlelése is történt, a vizsgált farádi és csornai tavakról nincs ilyen adat.



A módosítást követően ezen élőhelyek átalakulásával kell számolni. A tájrendezés során a terület felszínének stabilizálása és kiegyenlítése fog megtörténni, mely jelentős talajmunkával fog járni. Ezt követően szükségszerűen letermelésre kerülnek a jelenleg főként nyárfajokból álló spontán felverődő állományok. A munkálatokat követően lehetőség nyílik tájépítészeti megoldások kivitelezésére, melyek során őshonos fajok telepítését kell előtérbe helyezni. A HÉSZ módosítása fenntartja az utóhasznosítás során is meghatározott 50% fásítási előírást, mely a kivitelezést követően a terület ökológiai állapotának javulásával fog járni.

A bányászati tevékenység felhagyása miatt csökken a levegő terhelése, a földtani közeg és a felszínalatti víz potenciális terhelése és igénybevétele is.

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség),

A terület eltartóképességét és terhelhetőségét elsősorban az élőhely vonatkozásában lehet vizsgálni. Ebben fontos szerepe van a felhagyott bányató vízháztartás-változásainak, valamint a környezetében kialakult pionír növényzetnek. A vízszint ingadozása a meder sekélyebb részeinek időszakos kiszáradásához, illetve a gyökérzet levegőre kerüléséhez vezetett, ami jól jelzi a rendszer érzékenységet. A magasabb partrészekeken jellemzően jellegtelen, részben idegenhonos állományok fordulnak elő, míg a mélyebb térszíneken záródott fűzes-nyaras fiatal fás vegetáció alakult ki, mely pionír jellegéből adódóan változékony. A tervezett rekreációs hasznosítás – alacsony beépítési intenzitás, korlátozott építménymagasság és jelentős zöldfelületi arány mellett – várhatóan nem haladja meg a terület eltartóképességét, amennyiben a víztest közvetlen

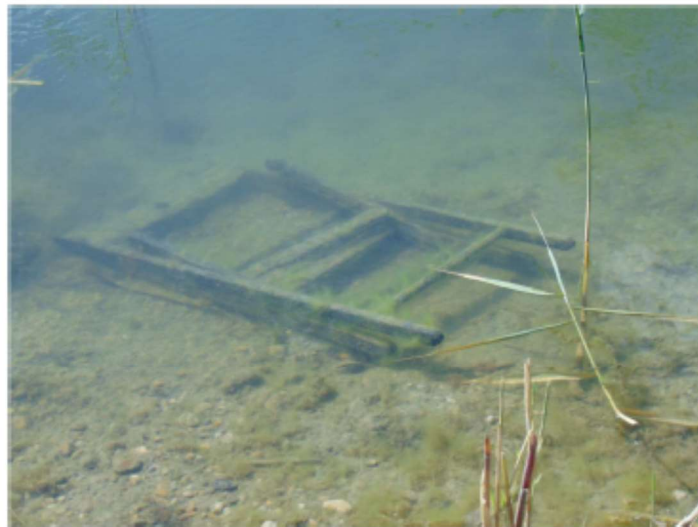
bolygatása elmarad, a part menti zónák védelme biztosított, és a háromszintes, őshonos fajokból álló fásítás a terveknek megfelelően megvalósul.

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;

A területen a – fentebb bemutatott – bányászati előírások szerint tájrendezést kell végrehajtani, továbbá a természetvédelmi előírások szerint rendezni kell a tájsebet. Amennyiben az övezet módosítása nem történik meg, úgy a bányavállalkozó a bányászati tevékenységét a hatályos bányászati engedélye birtokában folytathatja, mely esetben az ingatlan – jelenlegi természetbeni – használatához képest magasabb intenzivitással jár. Ebben az esetben a művelés sajátosságaként potenciálisan létrejövő meredek partfalak lehetőséget teremthetnek a védett partecske és a fokozottan védett gyurgyalag költésének, azonban a területen – a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság által nyújtott adatszolgáltatás és a felmérések alapján – előforduló fajok el fognak tűnni, a jelenlegi – mérsékelt – ökológiai potenciálja, a pionír élőhelyek és a természeti folyamatok **megsemmisülnek vagy sérülnek.**

Jelenleg nagy mennyiségben helyezi el jogsértően a lakosság a hulladékot. A terület tulajdonosa ezt figyelemfelhívó táblákkal és az utak elzárásával, illetve a hulladék rendszeres elszállításával igyekszik megakadályozni. Az övezet módosításával és az övezeti cél **megvalósulásával a hulladéklerakás várhatóan megszűnik.**

Az ingatlant jelenleg is használják rekreációs célokra. A vízparti területeken megfigyelhető, hogy horgászati vagy strandolási célból használják a helyi lakosok a területet. A területen elhagyott horgászszékek, horgászbötkök, damil, műanyagpalackok, alkoholos üvegek stb. is megtalálhatók. Az ingatlan rendezésével és a rekreációs cél kialakításával szabályozott keretek között zajlana a tevékenység, mely a hulladék és az élővilág veszélyeztetésének (pl.: elhagyott damil) csökkenésével járna.



A területen jelenleg nagy arányban fordulnak elő idegenhonos inváziós fajok (pl.: A *Solidago* fajok mellett a szabad talajfelszíneken a főként súlyos népegészségügyi gondot okozó *Ambrosia artemisiifolia*, vagy a 2025. 07.17. naptól az Unió számára veszélyt jelentő *Reynoutria japonica* is). Az idegenhonos inváziós fajok a bolygatott, szabad talajfelszíneken nagymértékben képesek terjedni, azért az övezet módosítását követően – bányászati hatóság által a tájrendezési terv elfogadását követően – **a fennálló probléma várhatóan megszűnne.**

A tájrendezési kötelezettség teljesítése során a bányaterület stabilizálásra kerül, mely alapján a bányászati hatóság műszaki biztonsági okokból **kötelezően előírja a bánya függőleges partfalainak megszüntetését**, melynek következtében alkalmatlanná válik a jelenleg előforduló partifecske költésére. Azonban az megemlítenéd, hogy a partifecske számára jelenleg is korlátozottan alkalmas a terület további beavatkozások nélkül a költésre, tekintve, hogy a meredek partfalak többségében a szukcessziós folyamatok következtében túlnyomóan becserjésedtek.

A csornai terület jelenleg kevésbé zavart, mely megmutatkozott több védett vízimadár faj jelenlétében. Ezek jellemzően a sínek túloldalán lévő nagyobb felszínű tóról járnak át, állandó fészkelésre utaló jelet nem találtunk. A csornai tó vízimadarak általi preferálása valószínűleg a tó zártságából adódik (régibbi felhagyás miatt magasabb, így zártabb parti növényzet, meredekebb partfal, nádasban kevesebb horgász hely került kialakításra). A tájrendezést követően amennyiben a zártság fennmarad, vagy a terület lehatárolásra kerül, úgy potenciálisan továbbra is használhatják egyes vízimadarak a területet, de az érzékenyebb fajok valószínűleg inkább a nagyobb, így számukra beláthatóbb, biztonságosabb síneken túli bányatavat fogják használni. A fészkelés a tájrendezést követően sem valószínűsíthető.

A Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlanon megszűnik a kavics kitermelése, így egy jelentősen alacsonyabb intenzitású környezeti terheléssel járó terület jön létre:

- A kitermelésből és a szállításból eredő porzás lehetősége megszűnik, mely a levegő, illetve a környező élővilág terhelését okozná, várható (pl.: a közelben elhelyezkedő ökológiai folyosó növényzetét érő por kiülepedése a fotoszintézis elégtelenségét okozza, mely az övezet módosítás és a tájrendezési terv szakhatóságok általi elfogadását követően véglegesen megszüntethető).
- Megszűnik a felszín alatti vizek és a földtani közeg elszennyezésének potenciális veszélye. Csökken a felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezésének veszélye.
- A bányaművelés esetleges folytatásából eredő zajhatás és ez által az élővilág potenciális zavarása kizárásra kerül
- Csökken a hulladék keletkezésének volumene.
- Az ingatlan közvetlenül határos Csorna településsel, a csornai lakóingatlanok 200 méteren belül helyezkednek el. A módosítás Csorna településre nézve kifejezetten kedvező környezeti hatással járna.

A jelenleg hasznosítás mellett, mind a lakosság életminőségére, mind a környezeti elemekre nézve a hatályos engedélyek birtokában egy nagyobb terheléssel járó tevékenység folytatása valószínűsíthető.

3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,

A területen véglegesen felhagyásra kerülne a kavics kitermelése és növekedne a tó ökoszisztéma-szolgáltató képessége és hozzájárulna a települések zöldinfrastruktúra hálózatának javulásához. A kitermelés alapvetően a gyurgyalag és a partifecske, mint kiemelkedő természeti érték számára biztosít életteret a leszakadó partfalak révén, azonban a felhagyással – ahogy a jelenlegi természetbeni állapot is mutatja – a szukcesszálódó területet az élővilág visszafoglalja és növekszik a biodiverzitása. Amennyiben a kavics kitermelésének a lehetősége megszűnik és a rendeződnek a fennálló környezeti konfliktusok, úgy a kialakuló rekreációs célú területnek magasabb ökoszisztéma -szolgáltató képessége lehet, mint a bányászat során lehetne.

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);

A véleményező hatóságok által elfogadott utóhasznosítási cél sporthorgászati, üdülési célú vízfelület kialakítása. A HÉSZ módosítása során kialakítható a területen olyan rekreációs központ, mely alapvetően az emberi jelenlét megnövekedésével járhat. Az adott tevékenység és az elhelyezendő építmények környezeti hatásainak vizsgálata csak az elkészült műszaki tervek és az azok alapján lefolytatott hatásvizsgálatok során állapíthatók meg, az adott hatósági eljárásban. A rekreációs cél tekintetében főként az emberi jelenléttel kell számolni. Azonban a terület céljából kifolyólag ez helyi gazdaságélénkítő hatással jár. Főként az alábbi tevékenységek megjelenése várható:

- Strandolás: Az emberi jelenlétből kifolyólag a terület zavarása szezonálisan vagy időszakosan megnövekedhet. A víztest terhelés mérsékelten növekedhet.
- Horgászat: Az emberi jelenlét – strandoláshoz képest – mérsékeltebb hatással jár, azonban a víztest terhelése növekedhet.
- Egészségügyi ellátáshoz kötődő beruházások: Az emberi jelenlét növekedhet, a víztest terhelése – a strandoláshoz képest – mérsékeltebb.
- Egyéb turisztikai vagy ökoturisztikai cél: Növekvő emberi jelenlét mellett a víztest használatának függvényében mérsékelt hatás várható.

Összességében a fenti célok a jelenleg hatályos bányaműveléshez képest alacsonyabb környezeti terheléssel járnak. A potenciálisan fellépő környezeti konfliktusok az adott engedélyezési eljárásokban mérsékelhetők, azok szabályszerűen és a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakíthatóak.

3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),

A dokumentáció többi fejezetében bemutatott módon, a bányászati tevékenység felhagyása várhatóan a legtöbb környezeti elemre nem fog jelentős negatív hatást gyakorolni, a negatív hatások csökkenése várható.

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

A bányató egyes leszakadó partfalaiban partifecske üregek figyelhetők meg, illetve a területen előfordul a gyurgyalag, melynek költését nem tudtuk igazolni. Az övezet kialakítása tájrendezési terv elfogadása során a bányászati előírások alapján műszaki biztonsági okokból nem maradhat leszakadó partfal. Ennek eredményeképpen a partifecske által használt partfal az övezet módosításától függetlenül – jogszabályi kötelezettség alapján – meg fog semmisülni.

Az jövőbeni tevékenységek kiszolgálása érdekében a HÉSZ módosítás lehetőséget biztosít korlátozott számú építmény elhelyezésére, mely a tájképi adottságokat befolyásolja. Az engedélyezési eljárások során a tájba illesztési követelményeknek megfelelő előírások tehetők. Az övezet módosítása a táj szerkezetére jelentős hatással nem jár, alapvetően javítja a tájpotenciált és megszünteti a tájsebet.

A horgászati cél megvalósulása esetén a víztest etetőanyaggal történő terhelése következhet be, azonban ennek mérséklése a halgazdálkodási hatósági eljárások során a jogszabályi előírások betartása mellett biztosítható.

A szomszédos csornai tavon egy alkalommal megfigyelhető volt egy vonuló cigányréce. Az Igazgatóság adatszolgáltatása alapján ez a faj a vasúti sínektől délre fekvő bányatavon több alkalommal is előfordult. A biotikai adatok alapján nem ismert a területen korábbi előfordulása, feltételezhetően kóborló, vagy táplálkozó példányról van szó. Az élőhely fészkelés szempontjából nem nevezhető ideálisnak, fészket a felméréskor nem találtunk.

A területen szintén megfigyelhető volt gyurgyalag, de költőüreg megléte szintén nem igazolt. A területen a korábbiakról is ismert, hogy a faj egyedei táplálkozóhelyül használják a környéket.

A fent nevezett két faj számít a legértékesebbnek a területen természetvédelmi szempontból. Azonban a területen a költséket nem sikerült igazolni. A módosítás következtében a későbbi tevékenységek és a tájrendezés során tett pontos előírások mellett a rájuk vonatkozó hatások mérsékelhetők. A kötelező tájrendezés ideiglenes partfalak kialakulása révén időszakosan hozzájárulhat a gyurgyalag eseti költségéhez, de mivel a bányászati előírások alapján a függőleges partfalak megszüntetése kötelező, ez csak időleges lesz. Figyelembe kell azonban venni, hogy a munkálatok alatt a potenciális költség sikerességét biztosítani kell, költség esetén az érintett területen a munkálatokat szüneteltetni kell.

A cigányréce esetében a terület bolygatása miatt valószínűsíthető, hogy a síneken túli bányatavon marad, a továbbiakban is csak eseti megjelenésére lehet csak számítani.

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

Az övezet módosítással érintett területek nem érintik a Natura 2000 hálózatot.

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

A rekreációs cél megvalósulása helyi gazdaságélénkítő hatással járhat. A bányászati lehetőség miatt fennálló intenzív hasznosításból eredő környezeti terhelés a csornai lakóövezetekben élők számára potenciális környezetegészségügyi terhelést jelent a levegő porterhelése, illetve a zaj és rezgés hatások miatt. Ebben az esetben megnövekedő teherforgalom a megközelítő utakon további zavaró hatásokkal is járna.

A rekreációs cél megvalósulása esetén javuló környezeti állapot várható, A területhasználat – a jelenlegi természetbeni állapothoz viszonyítva – intenzívebbé válna, azonban az egyedi hatósági eljárások során ezek hatásai mérsékelhetők.

Az övezet módosítás potenciálisan hozzájárulhat a tájidentitás növekedéséhez, így a települések népességmegtartó erejének növekedéséhez. Továbbá az övezet javítja a munkahelyteremtő képességet is.

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

Korábbiakban bemutatott módokon felül megemlítendő, hogy a rekreációs cél során megjelenő tevékenységek növelhetik az emberi jelenlétet. Ebből kifolyólag a vasút közelsége a zajkibocsátása révén zavaró hatásként jelentkezhet a rekreációs cél megvalósulására. Ezen felül további biztonsági kérdéseket is felvet, melyek megoldását csak tevékenységek pontos ismeretében lehet megválaszolni.

A vizsgált területtől északkeletre elhelyezkedő Csorna 2907/4-73 hrsz-ú ingatlanok beépülése esetén várhatóan megnövekszik az emberek által a jelenlegi bányaterületek használata. Jelenleg se a farádi, se a csornai területek tájrendezése nem történt meg, így ezek veszélyesek lehetnek az emberekre nézve. A problémát a közeljövőben megnyugtatóan orvosolni kell.



A megnövekedő emberi jelenlét miatt az érzékenyebb fajok eltűnése várható mindkét területen. Valószínűsíthető, hogy a számukra biztonságosabb és megfelelőbb síneken túli tóra fognak visszahúzódni.

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

A rekreációs célú utóhasznosítás lehetőséget teremt horgászati rend kialakítására, strand létesítésére. A tevékenységek szabályozott keretek között folytatódhatnak, mely csökkenti a környezeti elemek jelenlegi jogsértő magatartásból adódó terhelését (pl. hulladék elhelyezése). A jogsértő hulladéklerakás feltételei várhatóan ellehetetlenülnek, továbbá a hulladékgyűjtés is a jogszabályi feltételeknek megfelelően történhet (pl.: az engedélyezett tevékenységek során kihelyezhetők hulladékgyűjtők). A rekreációs cél megvalósítása az egyedi hatósági eljárások keretén belül kerülnek kialakításra, melyek során biztosítható, hogy a környezettudatos és környezetbarát magatartás feltételei ne kerüljenek gyengítésre vagy korlátozásra.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

A csornai – vízgazdálkodási övezetben lévő – területeken meglévő Országos Ökológiai Hálózat övezetinek természetes folytatása a módosítással érintett terület. Jelenlegi

hasznosítási lehetőség a bányászati célnak van, mely tájsebként jelentkezik. A rekreációs célú övezet a bányászathoz képest egy olyan mérsékelt környezeti igénybevételt eredményez, mely az ökológiai folyosó terhelését csökkenti. Ebből kifolyólag az optimális területfelhasználási módhoz közelítő cél valósulhat meg az intenzitás csökkenése révén.

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

A megyei rendezési terv szerint mezőgazdasági célú az övezet, mely a kialakult hagyományos tájszerkezethez tartozik. Ennek átalakulását követően új területi besorolás válik szükségessé, azonban jelentős negatív hatás nem várható. Az utóhasznosítási cél lehetőséget biztosít (pl.: horgásztó) olyan tevékenység kialakításához, mely a hagyományos szántóművelésű területekhez képest erősítheti a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat.

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

Nem várható természeti erőforrások megújulásának korlátozása

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

Nem várható.

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

Az övezet módosítása környezeti szempontból kiegyenlítettebb és mérsékeltabb környezeti konfliktusokat hordoz magában, mint a bányászati tevékenység további fenntartása. A fentiekben bemutatottak szerint a bányászati előírások szerint tájrendezési terv elfogadását és végrehajtását követően hasznosítható a bányászati céltól eltérően a terület.

A hatályos HÉSZ alapján a bányaterület utóhasznosítási célja összeegyeztethető a környezet- és természetvédelmi célokkal, így az övezet módosítása annak megvalósulásának lehetőségét teremti meg.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A vasút melletti 50 méteren javasolt háromszintű növénytelepítést kialakítani.

Az HÉSZ-ben előírt háromszintű növénytelepítés során előnyben kell részesíteni:

- A vasúttal párhuzamos területet.
- A Farád 02/2 hrsz.-ú és a Csorna 0866/3 hrsz.-ú ingatlanok közti területet.
- A 30 cm mellmagassági átmérőnél vastagabb törzsű fák megőrzését.

Az idegenhonos inváziós fajok tekintetében kezelési tervet kell kidolgozni, a japán keserűfűvel fertőzött talaj a területen történő elterítését el kell kerülni.

A jövőbeni tevékenységek engedélyezése során elhelyezendő építmények tekintetében javasolt őket a tájba illesztési követelményeknek megfelelően kialakítani, a helyi építési szokásoknak megfelelő, természetes anyagok, színek és formák előnyben részesítése mellett.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

Tájérendezési terv későbbi elfogadása során javasolt figyelembe venni, hogy a víztest litorális zónáinak fenntartása mind ökológiai szempontból, mind az utóhasznosítási cél tekintetében előnyökkel jár. Továbbá javasolt az ingatlan D-DNY, illetve K-i oldalán az emberi zavarástól mentes területeket biztosítani. A terepi felmérések során a mezőgazdasági területekről megfigyelhető volt, hogy a víztestet nagy arányban keresik fel a helyi vadfajok vízigényük kielégítésére, mely okán javasolt zavartalan litorális részek kialakítása a fent nevezett D-DNY részeken is.

A tájrendezési terv végrehajtása során figyelembe kell venni, hogy a terepi munkálatok során is megtelepedhet a gyurgyalag is a partifecske. Amennyiben ez megtörténik a munkálatok a költőüregeket nem érinthetik, azok csak a fő költési és fiókanevelési időszak végeztével (szeptember 15. követően) folytathatók. A nevezett fajok észlelésekor értesíteni kell az Igazgatóságot.

A területen várható földmunkák ütemezése során javasolt figyelembe venni, hogy a D-DNY oldalon jelenleg is alkalmas, és bizonyíthatóan használja is a partifecske költőüreg kialakítására. Lehetőség szerint ezeknek a területek földmunkáit ütemezetten is csak a költési időszak végeztével javasolt elvégezni, hogy addig is lehetőséget biztosítson a madarak szaporodásának.

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint a gyurgyalag nem feltétlenül csak a leszakadó partfalakat használja költőüregének elkészítésére. A tájrendezés során kiemelt figyelemmel kell lenni arra, hogy a munkálatok során veszélyeztetése ne valósuljon meg.

A tó vízszintjének ingadozása ideiglenes szárazulatokat hoznak létre, melyeket további értékes fajok is használhatnak. A vízszint stabilitása nélkül ez a jövőben is bekövetkezhet.

A farádi tóban jelenleg nagyszámban fordulnak elő kétéltűek, melyek megóvását a tájrendezési terv elfogadásakor biztosítani kell.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Az idegenhonos inváziós fajok visszaszorításának utánpótlásához szükségessé válhat a monitorozás.

7. Az 1–6. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

A módosítás tárgyával érintett Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, nem része az Országos Ökológiai Hálózat, sem a tájképvédelmi terület övezeteinek. A módosítás tárgya a K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület bányaterület övezetről, Kb^R jelű, különleges beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre.

A Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan VE- V/001/1798-15/2016. sz. határozattal megállapított bányatelek. A VE-V/001/558-16/2020.sz. határozattal jóváhagyott és SZTFH-BANYASZ/4600-3/2024. sz. határozattal meghosszabbított bányaüzem kitermelési műszaki üzemi tervének hatálya 2026.04.07. jár le. A fentiekkel és Győr-Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Győr Járási Hivatalának Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 553-25/019. számú határozatának figyelembevételével mellett 200 000 m³/év nyersanyag kitermelésére van jelenleg lehetőség. A bányaművelő a bányászati tevékenység felhagyásáról döntött.

A bányaművelés felhagyását, a kitermelést követően a bányászati hatóság műszaki üzemi terv alapján dönt a tájrendezésről. A tájrendezési terv elfogadása során a környezet- és természetvédelmi hatóság szakhatóságként működik közre. A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A véleményező hatóságok elfogadták a HÉSZ övezeti előírásaként meghatározott utóhasznosítási célként a sporthorgászati, üdülési célú vízfelület. Az övezet módosítása a meghatározott utóhasznosítási cél megvalósulásának lehetőségét teremti meg.

Az utóhasznosítás megvalósítása csökkenti a bányaművelésből eredő környezeti konfliktusokat:

- Megszűnik az illegális hulladéklerakás
- Véglegesen megszűnik a bányaművelésből és a teherforgalomból származó levegőterhelés
- Véglegesen megszűnik a bányaművelés keltette zaj- és rezgéshatás.
- Javul a tájképi hatás, megszűnik a tájseb.
- A bányaműveléshez viszonyítva javul a terület ökológiai és tájpotenciálja.
- Társadalmi és gazdasági előnyök realizálódhatnak.
- Szabályozott strandolási lehetőség nyílik.
- Szabályozott horgászati lehetőség nyílik.
- Növekszik a turisztikai vonzerő.
- A csornai területeken megindult területrendezés a lakóövezet kiépítését sejteti, mely egyrészt az ökológiai folyosót (ÉNY részen) is érinti, másrészt vélhetően hatást fog gyakorolni a szomszédos pufferterületre is. Az emberi jelenlét növekedése sürgeti a közeli bányaterület környezeti konfliktusainak megszüntetését, továbbá a terület biztonságossá tételét. Az övezetmódosítás ennek előfeltétele.

Megjelenő környezeti konfliktusok:

- A rekreációs célú területen várhatóan növekszik az emberi jelenlét, mely esetben a sínek közelsége zajforrást jelenthet.
- A jelenlegi természetbeni állapothoz képest az érzékenyebb fajok eltűnésével, a síneken túli tó preferálásával kell számolni.
- A táj a munkálatokból adódó ideiglenes terhelése következik be.
- A tájrendezés befejezéséig is megjelenhetnek védett fajok (pl.: gyurgyalag, partifecske), melyek a munkálatok során költhetnek az újonnan kialakuló szabad talajfelszíneken.
- A tájrendezés befejezéséig a víztest kételtű állománya veszélyeztetve lehet, melyet a vonatkozó egyedi hatósági eljárásban ki kell küszöbölni.

A fentiek az emberi jelenlét növekedésével járnak, melynek hatásai az egyedi hatósági eljárások során tett előírások betartásával mérsékelhetők.

A módosítás növelheti a tájidentitást, erősítheti a települések népességmegtartó képességét, munkahelyeket teremthet, a bányaműveléshez képest növeli a terület ökológiai potenciálját.

A jelenlegi természetbeni állapot megszűnése ideiglenes táj- és élővilágvédelmi terheléssel jár, melynek mérséklését a tájrendezési terv és az egyedi hatósági eljárások során lehet biztosítani. A tevékenységek műszaki terveinek ismerete során biztosítható a tényleges hatások vizsgálata.

Az övezet módosítása a közelben elhelyezkedő ökológiai folyosóra nehezedő terhelés csökkenésével jár, tekintve, hogy a bányaművelésből eredő porzás a fotoszintézis elégtelenségét is okozza. A pufferterületben található víztest nehezedő terhelés a felszín alatti összeköttetés révén csökken, továbbá a potenciális elszennyeződésének az esélye jelentősen mérséklődik – az egyedi hatósági eljárások során tett előírások betartása mellett.

Összességében megállapítható, hogy nem várható jelentős negatív környezeti hatás.

Melléklet – Szakértői jogosultságok igazolása



Iktatószám: TMF/187/1/2020.

Ügyintéző: dr. Láng Péter
Telefonszám: 06-1-896-2790
E-mail: peter.lang@am.gov.hu

Tárgy: Herczeg Zoltán természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe való felvétele és élővilágvédelmi szakértői tevékenységének engedélyezése

HATÁROZAT

Herczeg Zoltán (lakóhelye: 9025 Győr, Liget u. 72, KÜI: 103679642) Kérelmezőt, aki

született: Győrben, 1987. január 28-án;
anyja neve: Farkas Margit;

diplomájának kiállítója, száma, kelte:

Nyugat-magyarországi Egyetem
PTM 012403 (TVM-17/2010), Sopron, 2010. június 15.

Szakképzettsége:

természetvédelmi mérnök

Természetvédelem szakterület (SZTV)

élővilágvédelem részterületén

szakértőként nyilvántartásba vettem, számra a szakértői tevékenység végzését engedélyezem.

Nyilvántartási szám: SZ-003/2020.

A névjegyzék bejegyzés visszavonásig érvényes.

Az igazgatási szolgáltatási díjat – e címen 10 000 Ft-ot – Kérelmező megfizette; egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Döntésemel Kérelmező végzettségének tekintetében a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és térföldelmi szakértői tevékenységről* szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: szakértői kormányrendelet) 5. §-a és 2. melléklete alapján, a szakmai gyakorlat tekintetében a 6. §-a alapján, továbbá a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Jelen egyszerűsített határozat az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel jogorvoslatról szóló tájékoztatást nem, az indokolásban pedig csak a döntéshozatal alapjául szolgáló jogszabályhelyeket tartalmazza.

Hatáskörömet és illetékességemet a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 92. § (2) bekezdés a) pontja, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9/A. §-a, a *Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről* szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 9. és 10. pontja, valamint a szakértői kormányrendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja alapozza meg.

Kiadmányozási jogom a *központi államigazgatási szervekről* valamint a *Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdésén, továbbá az *Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 10/2019. (XII. 30.) AM utasítás 1. számú mellékletének 87. § (1) bekezdésén és 2. számú függelékének 4.2.2. pont 3. alpont c) pontján alapul.

Budapest, 2020. március 26.

Dr. Nagy István
 agrárminiszter
 nevében és megbízásából



Érdmé dr. Szekeres Rozália
 főosztályvezető



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/00841-4/2012. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: dr. Dobrai Balázs élővilágvédelem részsakterületre és
Szakmai ügyintéző: Molnár Ercsényi Márta tájvédelem szakterületre
Kellner Szilárd Nyilvántartási szám: SZ-016-2012.

HATÁROZAT

Czibula György (lakik: 8597 Döbrönte, Fő u. 31.) kérelmezőt, aki
született: Budapest, 1978.03.18.;

anyja neve: Boreczky Zsuzsanna;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kara;
6/2002., Sopron, 2002. június 17.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök

SZTV Élővilágvédelem
SZTJV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének a) pontjának ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. április „ 13 „



Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 2249-100 Fax: 2249-162		orszagoszoldhatosag.hu

8. TERVIRATOK

Állam: GY/00749/00144 KÖZ. Állami Főépítész: 2025.05.03. 14:04:19



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Farádi Község Önkormányzati Hivatal	
Érkeztetett: 2025-05-05	Hivatkozási szám: FM/626-12/2025
Előadó: Győr-Ménfőcsanak	Előzetes: -

Németh István úr részére
polgármester

Farád Község Önkormányzata

Hivatali kapun

Iktatószám: GY/15/00749-2/2025.
 Ügyintéző: Farkas Cintia/ Millei Alíz
 Telefonszám: titkárság +96/795-678
 Hivatkozási szám: -

Tárgy: Farád Község szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása (bányaterület övezeti besorolásának módosítása) Msz.:Rp.I.149-14 – általános eljárás
 – Véleménykérés környezeti vizsgálat szükségességéről

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája (a továbbiakban: Állami Főépítész Iroda) a Hivatali kapun 2025. május 26-án érkezett a Farád Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) „Farád Község szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása (bányaterület övezeti besorolásának módosítása) Msz.:Rp.I.149-14” elnevezésű dokumentációjában foglaltakkal kapcsolatban az alábbi **véleményt** adja:

Az Állami Főépítész Iroda a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.

Az Állami Főépítész Iroda az Msz.:Rp.I.149-14 számú településtervezési dokumentációjában bemutatott módosítást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. §. (3) bekezdésében meghatározottak, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint vizsgálta meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Szabó Ádám h.
állami főépítész



Állás: GYMSVKH dr Kész Válasz - 2023.08.04. 13:28:35

GYŐR-MÉNŐCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Németh István polgármester Úr részére

Iktatószám: GY/41/01504-2/2025

Ügyintéző: Herczinger Vera

Telefonszám: +36 (96) 896-143

Hivatkozási szám: Rp.I.149-14

Farád Község Önkormányzata

Hivatali kapu útján

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Előadó:	Dr. Németh István
Előzetes:	2025-08-04
Iktatószám:	GY/41/01504-2/2025
Előzetes:	2025-08-04
Farád Község Önkormányzata Hivatal	

Tárgy: Farád Község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának Rp.I.149-14 munkaszámú módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

Farád Község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának Rp.I.149-14 munkaszámú módosításával kapcsolatos megkeresésére a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 66. §-a alapján a Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbi véleményt adja:

A módosítással érintett terület – Farád 02/2 hrsz.-ú ingatlan – nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózathoz, nem érint barlangot, vagy annak felszíni védőövezetét.

A módosítással az Önkormányzat az érintett helyrajzi szám övezeti besorolását – K-B1 jelű, különleges, beépítésre nem szánt terület, bányaterület – KbR jelű, különleges, beépítésre nem szánt, rekultiválandó, rekreációs övezetre kívánja módosítani.

A Kormányhivatal **nem tartja szükségesnek** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti **környezeti értékelés elkészítését**.

A Kormányhivatal fenti véleményét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § d) pontja, a környezetvédelmi hatósági és

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

9022 Győr, Czuczor Gergely utca 18-24. – Telefon: +36 (96) 896-151

E-mail: természetvedelem@gyor.gov.hu – KRID: 543186751 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 419/2021. Korm. rendelet 11. melléklet 5. és 5a. pontja alapján adta meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Tisztelettel,

Dr. Kiss Viktória
osztályvezető



IGAZGATÓ

Dátum:
2025.06.03.

Címzett
hivatkozási
száma:
55/2025

Címzett
ügyintézője:

Iktatószám:
42340-0005/2025

Előadó:
Kisgyörgy-Sáfár
Anikó

Tárgy: Farád község helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás (bánya terület övezeti besorolásának módosítása) Msz.: Rp.I.149-14 - Környezeti értékelés szükségességének előzetes egyeztetése - válasz

Németh István részére
polgármester

Farád Község Önkormányzata
Farád
Fő út 21.
9321

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügygel kapcsolatos dokumentációt áttekintettük.

A tervezett módosítások vagyonkezelésünkben lévő területet, illetve vízügyi igazgatási tevékenységet nem érintenek, vízgazdálkodási érdekeket nem sértenek, így azokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Tájékoztatatom, hogy Igazgatóságunk nem minősül az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervnek, így a jogszabály 1.§ (3) bekezdése alapján a környezeti hatások vizsgálatával kapcsolatban nem áll módunkban nyilatkozni.

Az eljárásban az Országos Vízügyi Főigazgatóságot (OVF) is képviseljük.

Tisztelettel:

Németh József
igazgató

Farádi Község Önkormányzati Hivatal	
Küldött:	Iktatószám:
2025.06.03.	42340-0005/2025
Előadó:	Előszám:
Kisgyörgy-Sáfár Anikó	

A MI VÍZÜGYÜNK

Farádi Község Önkormányzat Hivatal	
Érkezett:	Küldemény:
2023.06.03	2023.06.11/2023
Előadó:	Döntés:
Szabó Csabáné	



Állam: GYŐR-MÉNŐCSANAK (872) (2023.06.28, 18)

GYŐR-MENŐCSANAK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Németh István úr részére
polgármester

Iktatószám: 12.066/3/2025.
Ügyintéző: Szabó Csabáné
Telefonszám: 96/896-095

Farád Község önkormányzat

hivatali kapu útján

Tárgy: Farád szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítás, környezeti értékelés szükségessége, előzetes egyeztetés, Rp.I.149-14

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére az ingatlanügyi hatósági jogkörben eljáró Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. számú mellékletre hivatkozva tájékoztatja, hogy csak érintettség esetén vesz részt és ad véleményt, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően, a környezeti értékelés szükségességéről:

A tervezett módosítással kapcsolatban a Kormányhivatal szükségesnek tartja környezeti értékelés készítését a szomszédos mezőgazdasági hasznosítású területekre gyakorolt hatás tekintetében, a termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában.

A Kormányhivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdésén, illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

Győr, 2025. május 29.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:


Bakóczy Attila
főosztályvezető

Farádi Község Önkormányzati Hivatal	
Írta: 20	Íratószám: 79/GM-10/2025
Előadó:	Előszám:



Adó: Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal Szemérs Attila (2025.06.26. 11:14:22)

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Németh István Úr részére
Polgármester

Iktatószám: GY/37/01213-2/2025.
Ügyintéző: Pótliné Lipcsei Annamária
Telefonszám: (96) 795-624

Farád Község Önkormányzata

Tárgy: Farád településrendezési eszközeinek módosítása (RP.I.149-14)

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) Farád Község településrendezési eszközeinek módosítása dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

A Kormányhivatal Farád településrendezési eszközeinek módosítása tekintetében talajvédelmi szempontból a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.

A Kormányhivatal hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdésén, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban KR) 52. §, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdése határozza meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

Szemerits Attila
osztályvezető

Farádi Község Önkormányzati Hivatal	
Tervezett: 2025. 06. 03.	Iktatószám: FA/604-3/2025
Ellátó: Sándor István	Előszám:



Digitálisan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatala
dr. Kalmár Patrícia Eszter
2025.06.02. 09:33:08

Németh István polgármester
részére

Farád Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/03175-2/2025.
Ügyintéző: Orosz Éva
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldéssel

Tisztelt Polgármester Úr!

Farád község szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának – Rp.I.149-14 számú módosítása és ehhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja, továbbá mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Közegezségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözléssel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: –

Kapja:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Farádi Község	Hivatal
2025.06.03.	FH/GOU-31/2025
Eladó: dr. Gábor Zoltán	Előzetes:



Fertő-Hanság
Nemzeti Park
Igazgatóság

Digitálisan aláírva:
Fertő-Hanság Nemzeti
Park Igazgatóság
Dátum: 2025.06.02
08:35:21 +0200

Gyjtőző: Keresztes Kriszta
Gyjtőző e-mail: keresztes.kristof@fhnp.hu

Iktatószám: FHNPI/918-4/2025

Tárgy: Farád község TRT módosítás (msz: Rp.1.149-14), Környezeti értékelés szükségessége

Oldalszám: 1

Hív. szám:

Németh István
polgármester
Farád Község Önkormányzata
9321 Farád,
Fő út 21.

ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság Farád község településrendezési tervének módosításával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adja:

- A Farád 02/2 helyrajzi számmal szomszédos terület részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat pufferterületének, valamint a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) által lehatárolt állandó gyepterületeknek. A módosítással érintett ingatlanról, és annak környezetéből számos védett fajelőfordulás adattal rendelkezünk: fűleműle, csilpcsalpfűzike, töviszűrő gébics, mezel poszáta, cigánycsuk, kakukk, sárga billegető, erdei pinty, bütykös hattyú, egerészölyv, búbos vöcsök, billegetőcankó, barna rétihéja, nádírigó, gyurgyalag és partifecske (költhűreg). A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) alapján "Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."
- A védett és fokozottan védett fajok érintettsége okán igazgatóságunk a környezeti értékelés elvégzését szükségesnek tartja. A környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 2. melléklete, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. számú melléklete tartalmazza.
- Jelezzük, hogy a környezeti értékelés során kiemelt figyelmet kell fordítani a módosítással érintett ingatlan környezetében előforduló védett és fokozottan védett fajok élő, táplálkozó és szaporodóhelyének vizsgálatára és annak megőrzésére. A rendelkezésre álló előfordulási adatokon túl a védett természeti értékek teljes körű felmérését az élővilágvédelmi szakértőnek el kell végezni. Vizsgálni kell a rekultiváció és a rekreációs célú hasznosítás hosszú távú összehadódó hatásait a szomszédos hasonló állapotú vízes területekkel összefüggésben.

Igazgatóságunk állásfoglalását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) kormányrendelet 19.§ f) pontja felhatalmazásával adta ki.

Sarród, 2025. június 2.

Tisztelettel:

Kulcsárné Roth Matthea
igazgató



Kapják:

- Fertőd Város Polgármestere, Hivatali kapun
- Irattár



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
 RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
 HATÁRRENDÉSZETI OSZTÁLY

Farádi Község Önkormányzati Hivatal	
Felvezető:	Időszám:
2023. 05. 05.	30/604-rt/2023.
Előadó:	Műszaki:
Bencsik Zsolt r. alezredes	

Tárgy: Környezeti értékelés
 Hiv. száma: Rp.I.149-14
 Ügyintéző: Bencsik Zsolt r. alezredes
 Telefon: 06 (96) 520-000/8191 mellék

Németh István úrnak,
 Farád Község Önkormányzata
 polgármester

Farád

Tisztelt Polgármester Úr!

A Farád község településrendezési tervével kapcsolatos dokumentációt áttanulmányoztattam.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. számú melléklete alapján hatóságom nem tartozik a környezet védelméért felelős szervek közé, így ebben a tárgyban hatásköröm hiányát állapítom meg.

Illetékességemet a határterületről, valamint a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés és tartózkodás szabályairól szóló 330/2007. (XII. 13.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 6.25. pontja határozza meg.

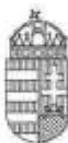
A kiadmányozás a 08000-115/6/2022. ált. számú 6/2022 (VI.30.) MRFK intézkedés (a Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Rendőr-főkapitányság Szervezeti és Működési Szabályzata) 40. pont a. alpontja alapján történt.

Győr, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Havrán Gábor r. alezredes
 osztályvezető**

Farádi Község Önkormányzati Hivatal	
Erkezett:	Iktatószám
2025. 05. 19.	201604-6/2025
Előadó:	Előirány
Galamb Ág. Anna	



Web: 10101102 Elektronikus Állam - 2023.03.27. 16.30.36

GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Németh István úr részére
polgármester

Farád Község Önkormányzata

hivatali kapu útján

Iktatószám: GY/NEF/00400-2/2025.

Ügyintéző: Sárköziné Sostarics Katalin / dr. Tamás Violetta

Telefonszám: (96) 896-274

Hivatkozási szám: 55/2025.

Tárgy: Farád Község szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása Msz. Rp.l. 149-14 – egyszerűsített eljárás - környezeti értékelés előzetes egyeztetése

Tisztelt Polgármester Úr!

A közegészségügyi hatáskörben eljáró Győr-Ménfőcsanak Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (9024 Győr, Jósika u. 16., a továbbiakban: Kormányhivatal), mint a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv **Farád Község Önkormányzata szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítási eljárásában** a megküldött dokumentációban foglaltak alapján a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 60. (3) bekezdésében meghatározottak, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (1-2) bekezdéseiben foglaltak szerint **véleménye** az alábbi:

A Kormányhivatal álláspontja szerint, a rendelkezésre álló dokumentációban foglaltak alapján **Farád Község Önkormányzatának**, mint kidolgozónak **nem szükséges** környezeti értékelést készíteni.

A Kormányhivatal a kidolgozó által készített dokumentáció alapján úgy ítélte meg, hogy a jelzett módosítás nem gyakorol számottevő hatást a környezetre, az emberi egészségre.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 11. számú melléklet 12. pontja, az SKVr. 3. számú melléklet II.1.c) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) ca) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés első mondata határozza meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából

osztályvezető h.



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET

Tárgy: Farád község helyi építési
szabályzatának módosítása (Rp.I.149-
14) környezeti értékelés
szükségességének előzetes egyeztetése.

Hív. szám: -

Ügyszám: Kósa Mihály Norbert t. alez.

Telefonszám: 96/529-530

Németh István
Farád Község Polgármestere

Farád
Fő u. 21.
9321

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) Farád község helyi építési szabályzatának Rp.I.149-14 munkaszámú módosításával kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A településrendezési tervek módosítása kapcsán a környezeti értékelés szükségességének eldöntésére, valamint az elkészült dokumentáció véleményezésére **2024. október 1-től az Igazgatóság nem rendelkezik hatáskörrel.**

A környezeti értékelés szükségességének eldöntésére és a dokumentáció véleményezésére vízvédelmi és vízügyi hatóságként, valamint súlyos ipari balesetek megelőzése tekintetében iparbiztonsági hatóságként a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály jogosult.

Győr, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Szilágyi János tüzoltó alezredes
igazgatóhelyettes

Farádi Községi Önkormányzati Hivatal	
Értékeztetve: 2024.05.28.	Dokumentációs szám: FA/G04-5/2025
Előadó: S. Baloghné dr. J. Németh István	Előzetes: -

Méret: -
Terjedelm: 1 oldal (a kiadványon pótlap nélkül)
Kapjék: 1. írtatár
2. címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Nevs Szocius)

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36(96) 529-530
e-mail: gyor.munkacsy@gyor.gov.hu
Hivatali kapcsolattartó: GYMSMKI



ORSZÁGOS VÍZÜGYI
FŐIGAZGATÓSÁG

Dátum:
2025.05.26.

Ügyiratszám:
31386-0191/2025

Előadó:
Szabó Attila

Melléklet:

**Tárgy: Farád község SZT és HÉSZ módosítása (Rp.I.149-14)-
tájékoztatás környezeti hatáskör hiányáról**

Németh István úr
polgármester

Farád Község Önkormányzata
Farád
Fő u. 21.
9321

Tisztelt Polgármester Úr!

Farád Község Polgármestere a 2025. május 23-án küldött levelében kérte, hogy a helyi építési szabályzat módosításához véleményt adjak a környezeti vizsgálat szükségességéről.

Tájékoztatom Polgármester Urat, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet részletezi a környezet védelméért felelős szerveket, melyek között az Országos Vízügyi Főigazgatóság, mint vízügyi igazgatási szerv nincs feltüntetve, **ezért – hatáskör hiányában – a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tárgyában nem nyilatkozhatok.**

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében részletezett vízvédelmi és vízügyi hatósági jogkörre kijelölt országos hatáskörű szerv a Pest Vármegyei Kormányhivatal, a nem országos hatáskörre kijelölt szerv Ótvevény község esetében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Tisztelettel:

Láng István

Farádi Községi Önkormányzati Hivatal	
Értkezett:	Elutasított:
2025.05.27	2025.05.27
Feladó:	Felvezető:
Szabó Attila	

székhelyi telefonszám: +36 1 225-4400 . cím: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d . bevélcím: 1253 Budapest, Pt. 56.
email-cím: ovf@ovf.hu . honlap: www.ovf.hu

A MI VÍZÜGYÜNK



Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/5851-2/2025**
Tárgy: **Farád község TRT - Környezeti
értékelés**

Azonosító szám:
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: **Oláh Enikő**
Telefon: **88/550-954, 70/9084484**
E-mail: **eniko.olah@sztfh.hu**
Mellékletek:

Farád Község Önkormányzata

9321 Farád,

Fő u. 21.

Farádi Községi Önkormányzati Hivatal

Érkezett:	Dátumszám:
2025.05.26	70/604-2/2025
Feladó:	Felvezető:
Oláh Enikő	

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2025. május 23. napján érkezett „Farád község TRT - Környezeti értékelés” tárgyú megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adja:

Farád Község Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint koreste meg a Bányafelügyeletet vélemény kérése céljából. Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § értelmében hatályát veszti az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. pont II.2. alpont f) pontja. A 2024. július 1. napjától hatályos módosítások értelmében, tárgyi ügyben a Bányafelügyelet vélemény adására hatáskörrel nem rendelkezik.

Veszprém, időbélyegző szerint

Dr. Nagy László

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Oláh
Enikő

Digitálisan aláírta:
Oláh Enikő
Dátum: 2025.05.25
21:51:13 +02'00'

Oláh Enikő

bányafelügyeleti ügyintéző

(kiadmányozó)

Kapják:

1. Címzett hivatali kapun
2. Irattár